

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO: F-GG-42
		VERSIÓN: 01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA: 2020-10-24

Contrato
 Interadministrativo
 219143 / ANSV 104-2019
 Pequeñas Grandes Obras



**Informe
 mensual
 No 10
 Diciembre 2020**
 [Versión 1]

Fecha de generación: 28/01/2021
 Número de folios: 67

ZSD

Zoranyi Sierra Díaz
 Gerente de Proyecto

Ing. Luis Fernando Ariza Jiménez (E)
 Supervisor del Contrato Interadministrativo

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla de Contenido:

Introducción	4
1. Informe administrativo, presupuestal y financiero	5
1.1 Información general contrato.....	5
1.2 Actas y ayudas de memoria	5
1.3 Correspondencia generada en el marco del contrato	7
1.4 Garantías del contrato	7
1.5 Aspectos presupuestales y financieros	8
1.5.1 Cuota de Gerencia Integral del Proyecto	8
1.5.1.1 Autorizaciones de desembolso de Cuotas de GIP en Comités Financieros.....	8
1.5.2 Contratación derivada	10
1.5.2.1 Contratación Derivada 01 - Gestor Social 1	10
1.5.2.2 Contratación Derivada 02 - Apoyo en Comunicaciones 1	10
1.5.2.3 Contratación Derivada 03 - Ingeniero Coordinador de Zona 1	10
1.5.2.4 Contratación Derivada 04 - Profesional Ambiental	11
1.5.2.5 Contratación Derivada 05 - Ingeniero Coordinador de Zona 2	11
1.5.2.6 Contratación Derivada 06- Apoyo en Gestión Social.....	11
1.5.2.7 Contratación Derivada 02 - Apoyo en Comunicaciones 1	11
1.5.2.8 Contratación Derivada 07- Gestor Social 1.....	11
1.5.2.9 Contratación Derivada 08- Gestor Social 2.....	12
1.5.2.10 Contratación Derivada 09- Profesional Administrativo.....	12
1.5.2.11 Contratación Derivada 10- Apoyo en Comunicaciones 1	12
1.5.2.12 Contratación Derivada 11- Gestor Social 3.....	12
1.5.2.13 Contratación Derivada 12- Gestor Social 4.....	12
1.5.2.14 Contratación Derivada 13- Gestor Social 5.....	13
1.5.2.15 Contratación Derivada 14- Ingeniero Coordinador de Zona 3	13
1.5.2.16 Contratación Derivada 15- Ingeniero Coordinador de Zona 5	13
1.5.2.17 Autorizaciones de desembolso de recursos MAI en Comités Financieros	13
2. Informe técnico	16
2.1 Programación del proyecto	16
2.1.1 Comentarios generales sobre el avance.....	18
2.2 Área de Seguridad Vial	20
2.2.1 Visitas técnicas para PGO II y PGO III.....	20
2.2.2 Evaluación del riesgo de los puntos PGO III.....	24
2.2.2.1 Identificación de hallazgos.....	28
2.2.2.2 Análisis y evaluación del riesgo	28
2.3 Área de Tránsito	29
2.3.1 Elaboración de lineamientos técnicos para Estudios previos para contratación derivada de diseños.....	29
2.3.2 Revisión de la información recibida de PGO III	30
2.3.3 Elaboración Matriz de priorización	31
2.3.4 Contraste de Georreferenciación PGO II y PGO III	31
2.4 Área de Comunicaciones	31
2.4.1 Monitoreo de medios y redes sociales	32
2.4.2 Boletín de prensa	33
2.4.3 Elaboración de <i>banner</i>	33
2.4.4 Elaboración de <i>video</i>	34
2.4.5 Área de Gestión social	35
2.4.5.1 Consolidado de entrevistas realizadas (corte diciembre 2020).	39
2.4.5.2 Entrevistas Presenciales –diciembre 2020	39

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.4.5.3	Evaluación De Los Indicadores Del Componente De Gestión Social.....	39
2.4.5.4	Balance general de entrevistas del componente de gestión social del programa pequeñas grandes obras 2020	41
2.5	Área Ambiental y SST	42
2.5.1	Elaboración de base de datos y consolidación de la información de los puntos de PGO II que requieren tratamiento silvicultural y de vegetación en la zona.	42
2.5.2	Elaboración de diapositivas relacionadas con requerimientos de tipo silvicultural.....	43
3	Informe jurídico.....	44
3.1	Actividades en procesos de selección	44
3.1	Actividades de apoyo a la gerencia del contrato Interadministrativo.....	51
4	Conclusiones	52
4.1	En el área de Tránsito	52
4.2	En el área de Seguridad vial	52
4.3	En el área de Comunicaciones	52
4.4	En el área de Gestión social	53
4.5	En el área Ambiental	53
4.6	En el área Jurídica.....	54
Anexos.....		55
Indice de tablas		66
Indice Ilustraciones.....		67

	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

INFORME DEL CONTRATO INTERADMINISTRATIVO No. 219143 / ANSV 104 2019 PEQUEÑAS GRANDES OBRAS (SUSCRITO ENTRE ENTERRITORIO Y LA AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL)
PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE EL 01 DE 12 DE 2020 AL 31 DE 12 DE 2020

Introducción

El presente documento, "Informe mensual No 10 - Diciembre 2020", se elabora en el marco de las obligaciones contenidas en el contrato interadministrativo 104-2019 (numeración ANSV) y 219143 (numeración ENTerritorio), cuyo objeto es la "**Gerencia integral de proyecto para el desarrollo de los programas de intervención de medidas para la seguridad vial, en el territorio nacional**", suscrito el 31 de diciembre de 2019 entre las partes citadas, la Agencia Nacional de Seguridad Vial - ANSV, y la Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial - ENTerritorio. El periodo cubierto por el informe es el comprendido entre el **01 y el 31 de diciembre de 2020**.

De acuerdo con los requerimientos establecidos en el numeral 9.1 del Anexo Técnico del contrato, "Presentación de informes", el informe está compuesto por tres secciones principales: i) informe administrativo, presupuestal y financiero; ii) informe técnico y iii) informe jurídico, aspectos que se reseñan con una periodicidad mensual, cubriendo los lapsos correspondientes a los meses del calendario.

El **informe administrativo, presupuestal y financiero** sintetiza los hitos y documentos originados por la gestión contractual del contrato interadministrativo, y la correspondencia cruzada en desarrollo de este. También, presenta el avance en la ejecución financiera del contrato, el reporte de los pagos efectivos por fuente de recursos derivados y el estado de las pólizas (en cuanto a su vigencia y actualización).

El **informe técnico** presenta, bajo un enfoque disciplinar -dado por las especialidades temáticas de los profesionales integrantes de la GIP-, el estado de avance de cada uno de los Programas (PGO II y PGO III), proyectos, y los eventuales problemas o dificultades que hayan surgido durante el periodo, así como la ruta de solución adoptada por las partes.

Por su parte, el **informe jurídico** desarrolla los elementos propios de la gestión contractual y aspectos normativos con incidencia sobre la ejecución del contrato.

Según las indicaciones de procedimiento, la formulación del informe mensual tuvo en cuenta la participación de todos los profesionales del equipo mínimo, y el visto bueno por parte del Gerente del Proyecto y el Supervisor del Contrato Interadministrativo.

	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

1. Informe administrativo, presupuestal y financiero

Tal como se señaló en la introducción, este apartado resume los aspectos de índole administrativa resultantes de la ejecución del contrato Interadministrativo No. 219143 / ANSV 104-2019, así como el detalle asociado al flujo de los recursos para la financiación de las actividades de este.

1.1 Información general contrato

Los principales elementos del contrato interadministrativo a la fecha de corte del presente informe, **31 de diciembre de 2020**, son los siguientes:

Tabla 1. Información general – Contrato interadministrativo 219143/104-2019 - corte diciembre 2020

Aspecto contractual	Dato o valor
Fecha de suscripción	31 de diciembre de 2019
Fecha acta de inicio	28 de febrero de 2020
Plazo inicial	16 meses
Fecha de vencimiento inicial	27 de junio de 2021
Valor inicial	\$ 48.128.120.220
Fecha Aprobación Otrosí No. 1	30 de octubre 2020
Fecha Publicación Otrosí No. 1	03 de noviembre de 2020
Fecha de vencimiento actual	27 de junio de 2021
Valor cuota de gerencia	\$ 4.534.500.000
Valor actual	\$ 48.128.120.280
Contratos derivados suscritos	Quince (15)
Valor contratos derivados suscritos	\$ 718.536.606

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Durante este periodo se suscribieron los contratos derivados 10 al 15 de personal para la GIP, por valor total de \$290.762.741, correspondientes a la vinculación de los Profesionales; Apoyo de comunicaciones, Coordinadores de zona 3 y 5 y, Gestores Sociales 3, 4 y 5, por un periodo inicial de seis (6) meses. Los contratos se suscribieron entre los días 23 y 30 de diciembre de 2020 como se detallará más adelante.

1.2 Actas y ayudas de memoria

Se convino con la ANSV la clasificación de espacios de articulación en Comités Técnicos (CT), Comités Financieros (CF), Reuniones de Seguimiento (RS) y Reuniones Institucionales (RI). Durante este periodo (diciembre de 2020) se llevaron a cabo un CT, un RS, un CF y Treinta y cuatro RI, para un total de treinta y siete (37) espacios de articulación entre los actores del proyecto, de acuerdo con las temáticas incluidas en la

Tabla 2, cuyas actas se pueden consultar en el Anexo 1 – Actas del contrato.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 2. Espacios de articulación del contrato interadministrativo – diciembre de 2020

Reu	No	Fecha	Tema de la reunión
RI	13-2	3-dic	Chía
RI	34-2	3-dic	Valle del Cauca
RI	35-2	3-dic	Quindío
RI	39-2	3-dic	Tunja
RI	3-2	4-dic	Pasto
RI	60	4-dic	Corozal
RI	61	4-dic	Montería
RI	17-2	10-dic	El Bagre
RI	18-2	10-dic	Bucaramanga
RI	23-2	10-dic	Girardot
RI	9-2	11-dic	Mosquera
RI	10-2	11-dic	Soacha
RI	11-2	11-dic	Barranquilla
RI	62	11-dic	Aguachica
RI	63	11-dic	Piendamó
RI	7-2	15-dic	Medellín
RI	16-2	15-dic	Puerto Asís
RI	31-2	15-dic	Barrancabermeja
RI	15-2	17-dic	Cesar
RI	20-2	17-dic	Palermo
RI	26-2	17-dic	Cartagena
RI	27-2	17-dic	Ipiales
RI	28-2	17-dic	Florencia
RI	33-2	17-dic	Cali
RI	64	18-dic	Bolívar
RS	40	18-dic	Revisión Georreferenciación
RI	27-2	18-dic	Ipiales
RI	32-2	21-dic	Sutamarchán
CF	6	21-dic	Comité Financiero 06
RI	37-2	23-dic	Neiva
RI	38-2	23-dic	Popayán
RI	47-2	23-dic	Cauca
RI	65	23-dic	Caquetá
RI	47-2	23-dic	Santander de Quilichao
RI	30-2	28-dic	Huila
RI	40-2	30-dic	Acacias
RI	42-2	30-dic	Sogamoso
CT	19	30-dic	Comité técnico 19

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

1.3 Correspondencia generada en el marco del contrato

La interacción entre las partes contractuales durante el periodo del presente informe mensual (diciembre de 2020) arrojó los registros que se presentan en la tabla 3.

Tabla 3. Correspondencia generada – corte a 31 de diciembre de 2020

Fecha	Originador	E/S	Tipo	Radicado ENT	Radicado ANSV	Asunto
14/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700241051		Solicitudes De Recursos Nos. 202000148-9 Y 202000147-0.
15/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700241531	20206900025992	Remisión Hoja De Vida Gestor Social 5 - Diego Chávez
15/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700241521	20206900025992	Remisión Hoja De Vida Gestor Social 4 Ana Quintero
15/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700241501	20206900025992	Remisión Hoja De Vida Gestor Social 3 Luisa Yáñez
16/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700242211	20206900025982	Informe mensual 9 de 16 -noviembre 2020 versión 0
17/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700244051	20206900026112	Remisión Hoja De Vida Coordinador De Zona No 3- Diego Gualteros
17/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700244041	20206900026112	Remisión Hoja De Vida Coordinador De Zona No 5 -Alvaro Sanchez
17/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700244031	20206900026112	Remisión Hoja De Vida Coordinador De Zona No 4 -David Ferreira
24/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700247931		Remisión HV Supervisor De Estudios Y Diseños Área No. 1 Daniel Barrera
24/12/2020	ENT	SALIDA	oficio	20202700247921		Remisión HV Supervisor De Estudios Y Diseños Área No. 2 Oscar Rodríguez
28/12/2020	ANSV	ENTRADA	oficio	20204300414102	20203000035311	Aprobación Gestor social 3-4 y 5
28/12/2020	ANSV	ENTRADA	oficio	20204300413412	20203000035411	Aprobación informe 9 de 16 noviembre v0
29/12/2020	ANSV	ENTRADA	oficio	20204300415222	20203000035151	Aprobación HV Diego Gualteros-Alvaro Sanchez y David Ferreira No cumple Experiencia General

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

1.4 Garantías del contrato

De acuerdo con lo descrito en los Estudios Previos, en el numeral 4.1.1. “Obligaciones generales del contratista” (numeral 2), ENTerritorio constituyó y allegó a la ANSV las garantías, requisito para la firma del acta de inicio. Así mismo, el 30 de abril de 2020 la GIP remitió a la ANSV las garantías actualizadas, teniendo en cuenta la fecha de suscripción del acta de inicio (28 de febrero de 2020). Desde entonces, no han tenido modificaciones.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

1.5 Aspectos presupuestales y financieros

En esta sección se presenta el balance, los movimientos y los pagos efectivos por fuente de recursos propios de la ejecución del contrato interadministrativo. A la fecha de corte del informe (31 de diciembre de 2020) se registraron, efectivamente, movimientos de recursos según se verá más adelante. De acuerdo con la cláusula novena de la minuta suscrita, “forma de pago”, el flujo de recursos del proyecto desde la ANSV hacia ENTerritorio se caracterizará por el movimiento de recursos obedientes a dos conceptos básicos: **i)** la cuota de gerencia integral del proyecto, y **ii)** los desembolsos para ejecutar las contrataciones derivadas

1.5.1 Cuota de Gerencia Integral del Proyecto

Con relación a la remuneración por la Gerencia Integral del Proyecto, los pagos sucederán de acuerdo con el resumen que se presenta en la Tabla 4.

Tabla 4. Pago de la cuota de Gerencia Integral del Proyecto

Valor	%	Concepto	Requisito (aprobación ANSV)
\$ 453.450.000	10%	Primer pago	Plan de Trabajo, Manual Operativo Financiero
\$ 3.627.600.000	80%	16 cuotas mensuales de gerencia, 5% cada una	Informe mensual, son 16 meses.
\$ 453.450.000	10%	Pago por terminación	Planos de diseño y obra, liquidación e informe final
\$ 4.534.500.000	100%	Cuota de Gerencia Integral	Todos los anteriores

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

1.5.1.1 Autorizaciones de desembolso de Cuotas de GIP en Comités Financieros

En el **Comité Financiero 01**, llevado a cabo el 11 de junio de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$906.900.000**, correspondientes a los porcentajes de la Gerencia Integral del Proyecto, montos y soportes reseñados en los desembolsos GIP1, GIP2 y GIP3 de la Tabla 5.

En el **Comité Financiero 02**, llevado a cabo el 24 de julio de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$226.725.000**, correspondientes a los porcentajes de la Gerencia Integral del Proyecto, montos y soportes reseñados en el desembolso GIP4 de la Tabla 5.

En el **Comité Financiero 03**, llevado a cabo el 27 de agosto de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$226.725.000**, correspondientes a los porcentajes de la Gerencia Integral del Proyecto, montos y soportes reseñados en el desembolso GIP5 de la Tabla 5.

En el **Comité Financiero 04**, llevado a cabo el 26 de octubre de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$680.175.000**, correspondientes a los porcentajes de la Gerencia Integral del Proyecto, montos y soportes reseñados en el desembolso GIP5 de la Tabla 5.

En el **Comité Financiero 05**, llevado a cabo el 30 de noviembre de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$226.725.000**, correspondientes a los porcentajes de la Gerencia Integral del Proyecto, montos y soportes reseñados en el desembolso GIP5 de la Tabla 5.

En el **Comité Financiero 06**, llevado a cabo el 21 de diciembre de 2020, “no” se autorizaron desembolsos correspondientes a los porcentajes de la Gerencia Integral del Proyecto.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES		CÓDIGO:	F-GG-42
			VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS		VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 5. Autorizaciones de desembolso de recursos GIP en Comités Financieros

Desembolso No.	% del valor de la GIP	Concepto	Se verifica contra	Soporte (Comunicación)	¿Requisito cumplido?	CF en el que se autoriza desembolso	Valor desembolso	Valor de cuota de gerencia luego de desembolso
GIP1	10%	Pago Inicial	Aprobación plan de trabajo y Manual operativo y financiero	20200416 - 20201200011751 Aprob. Plan de trabajo v1 rad ENT 20204300139532; 20200610 - 2020120016631 Aprob Manual Operativo Financiero MDF rad ENT 20204300181742	sí	CF 01	\$ 453.450.000	\$ 4.081.050.000
GIP2	5%	Cuota de Gerencia	Informe mensual 1de16 Aprobado	20200520 - 20201200014771 Aprob Info 1de16 - marzo 2020 firmada rad ENT 20204300164262	sí	CF 01	\$ 226.725.000	\$ 3.854.325.000
GIP3	5%	Cuota de Gerencia	Informe mensual 2de16 Aprobado	2020528 - 20204300168882 Aprob Info 2de16 - abril 2020 firmada rad ENT 20201200015201	sí	CF 01	\$ 226.725.000	\$ 3.627.600.000
GIP4	5%	Cuota de Gerencia	Informe mensual 3de16 Aprobado	20200721 - 20201200019251 Aprob Info 3de16 - mayo 2020 firmada rad ENT 20204300221252	sí	CF 02	\$ 226.725.000	\$ 3.400.875.000
GIP5	5%	Cuota de Gerencia	Informe mensual 4de16 Aprobado	20200728 - 20201200020021 Aprob Info 4de16 - junio 2020 firmada rad ENT 20204300231832	sí	CF 03	\$ 226.725.000	\$ 3.174.150.000
GIP6	5%	Cuota de Gerencia	Informe mensual 5de16 Aprobado	20200923 - 20201200025071 Aprob Info 5de16 - julio 2020 firmada rad ENT 20204300297642	sí	CF 04	\$ 226.725.000	\$ 2.947.425.000
GIP7	5%	Cuota de Gerencia	Informe mensual 6de16 Aprobado	20200929 - 20203000025971 Aprob Info 6de16 - agosto 2020 firmada rad ENT 20204300306532	sí	CF 04	\$ 226.725.000	\$ 2.720.700.000
GIP8	5%	Cuota de Gerencia	Informe mensual 7de16 Aprobado	20201021 - 20203000028271 Aprob Info 7de16 septiembre 2020 Rad ENT 20204300334272	sí	CF 04	\$ 226.725.000	\$ 2.493.975.000
GIP9	5%	Cuota de Gerencia	Informe mensual 8de16 Aprobado	20201125 - 20203000032271 Aprob Info 8de16 octubre 2020 Rad ENT 20204300374662	sí	CF 05	\$ 226.725.000	\$ 2.267.250.000
Total desembolsado al 30 de diciembre 2020							\$ 2.267.250.000	50%
Pendiente por desembolsar aprobado CF 06							\$ -	0%

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Los montos correspondientes a cuotas de GIP solicitados en los Comités Financieros 01 al 05 (\$ 2.267.250.000) ya ingresaron a la cuenta del proyecto como “Aportes del Cliente”. En ese orden de ideas, el valor disponible por concepto de cuotas de Gerencia Integral de Proyecto, luego de verificados los desembolsos, corresponde a **\$2.267.250.000**. De esta forma, se obtiene una **ejecución del 50%** en este rubro.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

1.5.2 Contratación derivada

En cuanto a las contrataciones derivadas, se definió que será el Comité Financiero la instancia que determine las necesidades de flujo de caja inherentes a la contratación derivada, de acuerdo con la información que la GIP presente para estudio.

Esta contratación puede incluir, de acuerdo con lo contemplado en el numeral 5.1 (párrafo 2) de los Estudios Previos, la contratación de personal según necesidad, y los contratos de diseños, obra e interventorías asociadas.

Al respecto de la vinculación de personal con cargo a los recursos de contratación derivada, se presenta a continuación una relación de toda la contratación derivada realizada a la fecha, separando los contratos suscritos en periodos anteriores al cubierto en este informe, y los suscritos durante **diciembre de 2020**.

En **periodos anteriores** se suscribieron los siguientes contratos para el refuerzo de la GIP:

1.5.2.1 Contratación Derivada 01 - Gestor Social 1

- Contratista: Lenin Jonathan Dávila Pardo
- Contrato número: 2020735
- Valor del contrato: \$33.777.574 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Tres (3) meses
- Fecha de inicio: 29 de mayo de 2020
- Fecha de finalización: 29 de agosto de 2020

1.5.2.2 Contratación Derivada 02 - Apoyo en Comunicaciones 1

- Contratista: Martha Patricia Pedraza López
- Contrato número: 2200773
- Valor del contrato: \$21.783.209 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Tres (3) meses
- Fecha de inicio: 18 de junio de 2020
- Fecha de finalización: 18 de septiembre de 2020

1.5.2.3 Contratación Derivada 03 - Ingeniero Coordinador de Zona 1

- Contratista: Marco Antonio Borda León
- Contrato número: 2200826
- Valor del contrato: \$ 51.832.383 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 03 de agosto de 2020
- Fecha de finalización: 03 de febrero de 2021

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

1.5.2.4 Contratación Derivada 04 - Profesional Ambiental

- Contratista: Jeny Natalia Ramírez Esquivel
- Contrato número: 2200860
- Valor del contrato: \$ 63.191.362 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 03 de agosto de 2020
- Fecha de finalización: 03 de febrero de 2021

1.5.2.5 Contratación Derivada 05 - Ingeniero Coordinador de Zona 2

- Contratista: Guillermo Morales Melo
- Contrato número: 2200869
- Valor del contrato: \$ 61.680.536 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 06 de agosto de 2020
- Fecha de finalización: 06 de febrero de 2021

1.5.2.6 Contratación Derivada 06- Apoyo en Gestión Social

- Contratista: Luis Gabriel Soto Hernández
- Contrato número: 2200904
- Valor del contrato: \$ 36.483.653 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 15 de septiembre 2020
- Fecha de finalización: 15 de marzo 2021

Prorroga al contrato Apoyo en comunicaciones 1

1.5.2.7 Contratación Derivada 02 - Apoyo en Comunicaciones 1

- Contratista: Martha Patricia Pedraza López
- Contrato número: 2200773
- Valor del contrato: \$21.783.209 (incluye honorarios fijos y variables)
- Adición al contrato: \$15.150.000
- Total, del contrato: \$36.933.209 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración prorrogada: Tres (3) meses
- Fecha de inicio: 18 de septiembre de 2020
- Fecha de finalización: 18 de diciembre de 2020

1.5.2.8 Contratación Derivada 07- Gestor Social 1

- Contratista: Andrés Trujillo
- Contrato número: 2200957
- Valor del contrato: \$ 59.427.574 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 26 de octubre 2020
- Fecha de finalización: 26 de abril 2021

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

1.5.2.9 Contratación Derivada 08- Gestor Social 2

- Contratista: Sadith Marulanda Bustos
- Contrato número: 2200970
- Valor del contrato: \$ 59.427.574 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 3 de noviembre 2020
- Fecha de finalización: 3 de mayo de 2021

1.5.2.10 Contratación Derivada 09- Profesional Administrativo

- Contratista: Diana Mayerli Mahecha Garay
- Contrato número: 2200973
- Valor del contrato: \$ 22.020.000(incluye honorarios fijos)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 5 de noviembre 2020
- Fecha de finalización: 5 de mayo de 2021

Así mismo, **durante el periodo (diciembre de 2020)** se suscribieron los siguientes contratos, para el refuerzo del equipo de la GIP:

1.5.2.11 Contratación Derivada 10- Apoyo en Comunicaciones 1

- Contratista: Martha Patricia Pedraza López (**Nuevo contrato**)
- Contrato número: 2201046
- Valor del contrato: \$36.933.209 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 23 de diciembre de 2020
- Fecha de finalización: 23 de junio de 2021

1.5.2.12 Contratación Derivada 11- Gestor Social 3

- Contratista: Luisa Fernanda Yañez Agudelo
- Contrato número: 2201045
- Valor del contrato: \$ 48.254.922 incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 24 de diciembre de 2020
- Fecha de finalización: 24 de junio de 2021

1.5.2.13 Contratación Derivada 12- Gestor Social 4

- Contratista: Ana Milena Quintero Agamez
- Contrato número: 2201044
- Valor del contrato: \$ 48.254.922 incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 24 de diciembre de 2020
- Fecha de finalización: 24 de junio de 2021

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

1.5.2.14 Contratación Derivada 13- Gestor Social 5

- Contratista: Diego Armando Chaves Chamarro
- Contrato número: 2201060
- Valor del contrato: \$ 48.254.922 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 29 de diciembre de 2020
- Fecha de finalización: 27 de junio de 2021

1.5.2.15 Contratación Derivada 14- Ingeniero Coordinador de Zona 3

- Contratista: Diego Ignacio Gualteros Chávez
- Contrato número: 2201099
- Valor del contrato: \$ 51.832.383 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 29 de diciembre de 2020
- Fecha de finalización: 27 de junio de 2021

1.5.2.16 Contratación Derivada 15- Ingeniero Coordinador de Zona 5

- Contratista: Alvaro Ernesto Sanchez Rosero
- Contrato número: 2201091
- Valor del contrato: \$ 57.232.383 (incluye honorarios fijos y variables)
- Duración del contrato: Seis (6) meses
- Fecha de inicio: 30 de diciembre de 2020
- Fecha de finalización: 27 de junio de 2021

1.5.2.17 Autorizaciones de desembolso de recursos MAI en Comités Financieros

En el **Comité Financiero 01**, llevado a cabo el 11 de junio de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$9.750.000**, correspondientes a los Contratos Derivados, montos y pagos reseñados en el desembolso MAI1 de la Tabla 6.

En el **Comité Financiero 02**, llevado a cabo el 24 de julio de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$34.650.000**, correspondientes a los Contratos Derivados, montos y pagos reseñados en los desembolsos MAI2 y MAI3 de la Tabla 6.

En el **Comité Financiero 03**, llevado a cabo el 27 de agosto de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$105.749.781**, correspondientes a los Contratos Derivados, montos y pagos reseñados en los desembolsos MAI4, MAI5 y MAI6 de la Tabla 6.

En el **Comité Financiero 04**, llevado a cabo el 26 de octubre de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$99.874.500**, correspondientes a los Contratos Derivados, montos y pagos reseñados en los desembolsos MAI7 al MAI11 de la Tabla 6

En el **Comité Financiero 05**, llevado a cabo el 30 de noviembre de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$92.472.171**, correspondientes a los Contratos Derivados, montos y pagos reseñados en los desembolsos MAI12 al MAI16 de la Tabla 6

En el **Comité Financiero 06**, llevado a cabo el 21 de diciembre de 2020, se autorizaron desembolsos por valor de **\$969.453.153**, correspondientes a los Contratos Derivados, montos y pagos reseñados en los desembolsos MAI17 al MAI29 de la Tabla 6

 <p>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</p>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VERSIÓN:	01
		VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 6. Autorizaciones de desembolso de recursos MAI en Comités Financieros

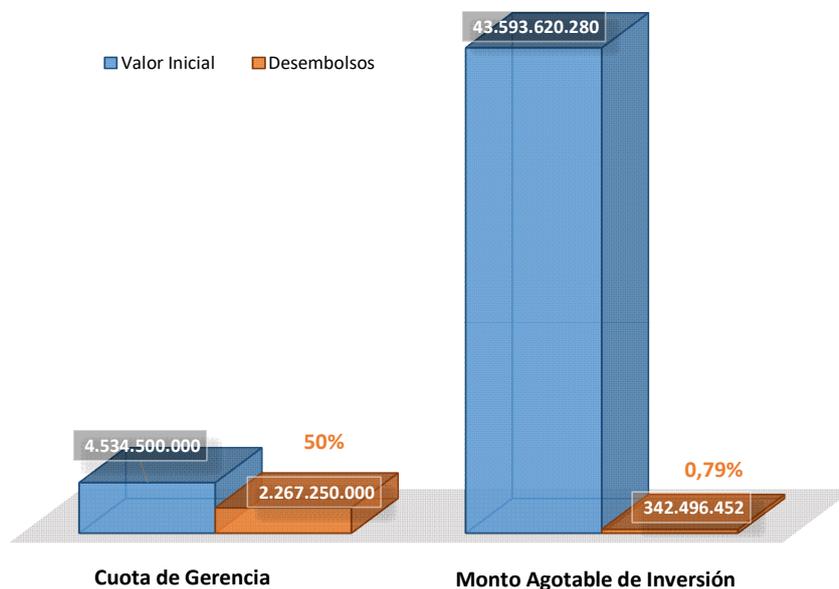
Desembolso No.	Concepto	Se verifica contra	Soporte	¿Requisito cumplido?	CF en el que se autoriza desembolso	Valor desembolso	Valor del MAI disponible luego de desembolso
MAI 1	Pago Ide 3 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Gestor Social 3	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200515 - CDP 4220 - Lenin Dávila; Contrato No. 2200735 suscrito en SECOF	si	CF 01	\$ 9.750.000	\$ 43.583.870.280
MAI 2	Pago 2y3de3 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Gestor Social 1	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200515 - CDP 4220 - Lenin Dávila; Contrato No. 2200735 suscrito en SECOF	si	CF 02	\$ 19.500.000	\$ 43.564.370.280
MAI 3	Pago 1,2y3de3 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Apoyo comunicaciones	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200611 - CDP 4255 - Patricia Pedraza; Contrato No. 2200773 suscrito en SECOF	si	CF 02	\$ 15.150.000	\$ 43.549.220.280
MAI 4	Pago de la totalidad de Honorarios Variables - Contrato de prestación de servicios profesionales - Ing. Coordinador de zona 1	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200722 - CDP 4361 - Marco Antonio Borda León; Contrato No. 2200826 suscrito en SECOF	si	CF 03	\$ 31.282.383	\$ 43.517.937.897
MAI 5	Pago de la totalidad de Honorarios Variables - Contrato de prestación de servicios profesionales - Profesional Ambiental	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200717 - CDP 4356 - Jency Natalia Ramirez Esquivel; Contrato No. 2200860 suscrito en SECOF	si	CF 03	\$ 37.241.362	\$ 43.480.696.535
MAI 6	Pago 1,2y3de3 (Honorarios fijos) y Honorarios Variables - Contrato de prestación de servicios profesionales - Ing. Coordinador de zona 2	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200730 - CDP 4381 - Guillermo Morales Melo; Contrato No. 2200869 suscrito en SECOF	si	CF 03	\$ 37.226.036	\$ 43.443.470.499
MAI 7	Pago 4,5y6de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Apoyo comunicaciones	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200910 - CDP 4454 - Patricia Pedraza; Adición y Prórroga al Contrato No. 2200773 suscrito en SECOF	si	CF 04	\$ 15.150.000	\$ 43.428.320.499
MAI 8	Pago 1,2y3de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Apoyo gestión social	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200902 - CDP 4439 - Luis Gabriel Soto Hernandez; Contrato No. 2200904 suscrito en SECOF	si	CF 04	\$ 13.770.000	\$ 43.414.550.499
MAI 9	Pago 4,5y6de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Ing. Coordinador de zona 1	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200722 - CDP 4361 - Marco Antonio Borda León; Contrato No. 2200826 suscrito en SECOF	si	CF 04	\$ 20.550.000	\$ 43.394.000.499
MAI 10	Pago 4,5y6de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Profesional Ambiental	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200717 - CDP 4356 - Jency Natalia Ramirez Esquivel; Contrato No. 2200860 suscrito en SECOF	si	CF 04	\$ 25.950.000	\$ 43.368.050.499
MAI 11	Pago 4,5y6de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Ing. Coordinador de zona 2	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200730 - CDP 4381 - Guillermo Morales Melo; Contrato No. 2200869 suscrito en SECOF	si	CF 04	\$ 24.454.500	\$ 43.343.595.999
MAI 12	Pago 1,2y3de6 (Honorarios fijos) y Honorarios Variables - Contrato de prestación de servicios profesionales - Gestor Social 1	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200917 - CDP 4464 - Andrés Trujillo; Contrato No. 2200957 suscrito en SECOF	si	CF 05	\$ 33.477.574	\$ 43.310.118.425
MAI 13	Pago 1,2y3de6 (Honorarios fijos) y Honorarios Variables - Contrato de prestación de servicios profesionales - Gestor Social 2	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200917 - CDP 4463 Sadith Marulanda; Contrato No. 2200970 suscrito en SECOF	si	CF 05	\$ 33.477.574	\$ 43.276.640.851
MAI 14	Pago 1,2y3de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Apoyo Administrativo	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20201027 - CDP 4527 Diana Mahecha; Contrato No. 2200973 suscrito en SECOF	si	CF 05	\$ 11.010.000	\$ 43.265.630.851
MAI 15	Pago 4,5y6de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Apoyo gestión social	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200902 - CDP 4439 Johanna Cruz (Cesión); Contrato No. 2200904 suscrito en SECOF	si	CF 05	\$ 13.770.000	\$ 43.251.860.851
MAI 16	Pago (Honorarios variables) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Apoyo comunicaciones	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200611 - CDP 4255 - Patricia Pedraza; Contrato No. 2200773 suscrito en SECOF	si	CF 05	\$ 737.023	\$ 43.251.123.828
MAI 17	Pago a título de Anticipo del total del POE destinado al contrato a ejecutarse Obras PGO II - Grupo 01	CDP, Proceso suscrito en SECOF	20201117 - CDP 4569 - Obras PGO II - Grupo 01; proceso No. CAB-008-2020 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 124.844.750	\$ 43.126.279.078
MAI 18	Pago a título de Anticipo del total del POE destinado al contrato a ejecutarse Obras PGO II - Grupo 02	CDP, Proceso suscrito en SECOF	20201117 - CDP 4570 - Obras PGO II - Grupo 02; proceso No. CAB-008-2020 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 115.178.850	\$ 43.011.100.228
MAI 19	Pago a título de Anticipo del total del POE destinado al contrato a ejecutarse Obras PGO II - Grupo 03	CDP, Proceso suscrito en SECOF	20201117 - CDP 4571 - Obras PGO II - Grupo 03; proceso No. CAB-008-2020 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 132.704.550	\$ 42.878.395.678
MAI 20	Pago a título de Anticipo del total del POE destinado al contrato a ejecutarse Obras PGO II - Grupo 04	CDP, Proceso suscrito en SECOF	20201117 - CDP 4572 - Obras PGO II - Grupo 04; proceso No. CAB-008-2020 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 144.666.400	\$ 42.733.729.278
MAI 21	Pago a título de Anticipo del total del POE destinado al contrato a ejecutarse Obras PGO II - Grupo 05	CDP, Proceso suscrito en SECOF	20201117 - CDP 4573 - Obras PGO II - Grupo 05; proceso No. CAB-008-2020 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 116.718.000	\$ 42.617.011.278
MAI 22	Pago a título de Anticipo del total del POE destinado al contrato a ejecutarse Obras PGO II - Grupo 06	CDP, Proceso suscrito en SECOF	20201117 - CDP 4574 - Obras PGO II - Grupo 06; proceso No. CAB-008-2020 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 124.155.000	\$ 42.492.856.278
MAI 23	Pago a título de Anticipo del total del POE destinado al contrato a ejecutarse Obras PGO II - Grupo 07	CDP, Proceso suscrito en SECOF	20201117 - CDP 4575 - Obras PGO II - Grupo 07; proceso No. CAB-008-2020 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 145.206.200	\$ 42.347.650.078
MAI 24	Pago cuenta de cobro No.1 (Suministro de Tiquetes aéreos) para Coordinadores de Zona 1 y 2	CDP, Cuenta de cobro No.1	20200828 - CDP 4430 - Tiquetes Aéreos; Cuenta de cobro No.1 Factura electronica FE 398 y FE 2351	si	CF 06	\$ 1.022.659	\$ 42.346.627.419
MAI 25	Pago cuenta de cobro No.2 (Suministro de Tiquetes aéreo) para Gestores sociales 1 y 2	CDP, Cuenta de cobro No.2	20200828 - CDP 4430 - Tiquetes Aéreos; Cuenta de cobro No.2 Factura electronica FE 10579 y FE 11106	si	CF 06	\$ 1.263.054	\$ 42.345.364.365
MAI 26	Pago cuenta de cobro No.3 (Suministro de Tiquetes aéreos) para Gestores sociales 1 y 2	CDP, Cuenta de cobro No.3	20200828 - CDP 4430 - Tiquetes Aéreos; Cuenta de cobro No.3 Factura electronica FE 11877 y FE 11882	si	CF 06	\$ 783.690	\$ 42.344.580.675
MAI 27	Pago 4,5y6de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Gestor Social 1	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200917 - CDP 4464 - Andrés Trujillo; Contrato No. 2200957 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 25.950.000	\$ 42.318.630.675
MAI 28	Pago 4,5y6de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Gestor Social 2	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20200917 - CDP 4463 Sadith Marulanda; Contrato No. 2200970 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 25.950.000	\$ 42.292.680.675
MAI 29	Pago 4,5y6de6 (Honorarios fijos) - Contrato de prestación de servicios profesionales - Apoyo Administrativo	CDP, Contrato de prestación de servicios profesionales	20201027 - CDP 4527 Diana Mahecha; Contrato No. 2200973 suscrito en SECOF	si	CF 06	\$ 11.010.000	\$ 42.281.670.675
Total desembolsado al 30 de diciembre 2020						\$ 342.496.452	0,79%
Pendiente por desembolsar aprobado CF 06						\$ 969.453.153	2,22%

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Los montos correspondientes a pagos con cargo al MAI solicitado en los Comités Financieros 01 al 05 (\$ 342.496.452) ya ingresaron a la cuenta del proyecto como “Aportes del Cliente”. En ese orden de ideas, el valor disponible en el Monto Agotable de Inversión, luego de verificado el desembolso, corresponde a **\$43.251.123.828**. De esta forma, se obtiene una **ejecución del 0,79%** en este rubro.

Ilustración 1. Avance Presupuestal



Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2. Informe técnico

Según se comenta en la introducción del informe, esta sección presenta el estado de avance logrado durante el periodo para cada uno de los Programas (PGO II y PGO III), teniendo en cuenta los proyectos específicos (preliminares, diseños y obras, y sus respectivas liquidaciones), así como las eventuales dificultades que hayan surgido, y el tratamiento integral adoptado por las partes.

Por facilidad, la sección se construye bajo una aproximación temática, basada en las especialidades de los profesionales integrantes de la GIP, a su vez, determinantes de las áreas del conocimiento principales del proyecto.

Durante el mes (**diciembre de 2020**), las actividades técnicas del proyecto giraron en torno, fundamentalmente, a dar continuidad a la **inclusión de insumos** (información complementaria de postulaciones a PGO III) en la **base georreferenciada** del proyecto, continuar las **visitas virtuales y presenciales** a los puntos de intervención (en los aspectos de **ingeniería, gestión social e institucional**), realizar las reuniones institucionales con los Entes Territoriales. Adicionalmente, se continuó la realización de actividades orientadas a la **gestión precontractual** para las obras de PGO II y PGO III. Adicionalmente, se produjeron **piezas audiovisuales y boletines informativos** de avance, continuaron las gestiones para el proyecto y se revisaron los **mecanismos de control financiero** para el seguimiento a la ejecución de los recursos. Las actividades se asignan al área temática responsable de su coordinación; implicando el trabajo transversal entre las áreas de la GIP.

A continuación, se incluye un apartado de revisión y comentarios sobre de la programación del proyecto a la luz de los avances alcanzados, y las siguientes secciones desarrollan las actividades ejecutadas en el periodo.

2.1 Programación del proyecto

A efectos de monitorear el desarrollo de las actividades programadas, se presenta en seguida la programación vigente del proyecto, aprobada en el Plan de Trabajo v1 el 16 de abril de 2020.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.1.1 Comentarios generales sobre el avance

El cronograma de la Figura 1, se retroalimentó con respecto al aprobado en el Plan de Trabajo, y se concilió con la ANSV, el día 3 de septiembre de 2020, en reunión de seguimiento RS-23, en el mes de octubre de 2020, se conservó el cronograma.

Las principales consideraciones sobre el avance en las actividades técnicas de PGO II (Actividades del bloque 3 de la programación) son:

- El análisis de diseños PGO II (3.1) se extendió durante todo mayo de 2020, y se terminó en junio de 2020, exceptuando los tres diseños de PGOII para la ciudad de Bogotá. Se desarrolló en simultánea con las visitas virtuales (3.5), que demandaron tiempo mayor al previsto, dada la necesidad de formular los protocolos, probarlos, estabilizar su implementación con las entidades territoriales y realizar los análisis del material recaudado en formatos de visita técnica. Así mismo, se experimentaron consumos de tiempo importantes en la respuesta de las entidades territoriales, tarea que demandó la formulación y envío de comunicaciones de refuerzo de segunda y tercera ronda, y la programación de espacios de capacitación (adicional a los protocolos) dirigidos a los delegados técnicos de las entidades territoriales encargados de apoyar las visitas virtuales.
- Los mayores consumos de tiempo en las actividades anteriores (3.1, y 3.5) han causado desviaciones en tiempo para la actividad 3.4 “Estudios de mercado, estudios previos, TdR obras e interventorías PGOII”, que inicialmente se estimaba iniciar en abril e inició en mayo de 2020. Para esta actividad se logró obtener la respuesta a la invitación a cotización para el estudio de precios de mercado, el 14 de agosto de 2020.
- Los protocolos técnicos (3.3) requeridos como respuesta a la coyuntura de salud pública (que inició en marzo de 2020) permitieron el inicio de visitas de viabilidad técnica y social (3.5) en mayo de 2020, como estaba previsto, visitas que finalizaron en los primeros días del mes de octubre de 2020; se esperaban mejores rendimientos, sin embargo, los tiempos de respuesta de las entidades territoriales, y la calidad de información que éstas remitían al equipo de trabajo extendido de la ANSV y ENTerritorio, hicieron necesario replantear la forma como se estaban realizando las visitas, debido al alto consumo de tiempo experimentado. En cada Comité Técnico se hizo seguimiento al progreso de las visitas, en los componentes de Ingeniería y Gestión Social.
- Las situaciones descritas impactaron en el inicio de los procesos de selección y contratación de obras de PGO II (3.6), inicialmente previsto para junio de 2020. Esta actividad inició en el mes de septiembre de 2020, con la mesa de trabajo, de los Estudios Previos para la “Implementación de las medidas de seguridad vial diseñadas con el Programa Pequeñas Grandes Obras PGO II”, la cual se llevó a cabo el día 29 de septiembre de 2020; el día 9 de octubre de 2020, se radicaron los estudios previos, al interior de ENTerritorio; luego se publicaron oficialmente las reglas de participación por parte de ENTerritorio, el día 26 de noviembre. El día 14 de diciembre los oferentes presentaron ofertas a ENTerritorio y mediante adenda se estipuló que en el mes de enero de 2021 se publicaría el acta de selección de oferentes. En cuanto a la Interventoría de PGO II, el día 5 de octubre de 2020, se llevó a cabo la mesa de trabajo, de los Estudios Previos para “Interventoría para implementación de las medidas de seguridad vial diseñadas con el programa pequeñas grandes obras PGO II”, y el día 23 de octubre de 2020, se radicaron los estudios previos, al interior de ENTerritorio, a los cuales, en el mes de noviembre, se les continuó la revisión. El día 15 de diciembre se publicaron oficialmente las reglas de participación por parte de ENTerritorio; el 24 de diciembre los oferentes presentaron las ofertas. En el mes once, se espera concluir la gestión respectiva al proceso de selección, de la contratación derivada para PGO II.
- Por las razones descritas, no ha iniciado la actividad 3.7 “Ejecución de obras e interventorías PGOII”; aunque se continúa avanzando en las actividades precontractuales.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

En cuanto a las actividades técnicas de PGO III (Actividades del bloque 4 de la programación):

- Por cuenta de las restricciones y el manejo de la crisis asociada al COVID-19, el “Diseño de instrumentos y protocolos técnicos PGOIII” (4.1) se prolongó durante todo mayo de 2020, y demanda permanente retroalimentación, en función de los resultados y rendimientos que se van obteniendo. Por ejemplo, durante el mes de julio de 2020 fue necesario introducir hitos de control adicionales en las comunicaciones de la ANSV y ENTerritorio con las entidades territoriales, los cuales fueron implementados durante el mes de agosto de 2020.
- Se elaboró la “metodología de validación y priorización PGOIII” (4.4), la cual se retroalimentó de acuerdo con las mesas de trabajo realizadas entre ENTerritorio y la ANSV. Esta metodología se alimenta permanentemente de los hallazgos puntuales en puntos postulados PGOIII, y se nutre de las diversas experiencias que se van acumulando con las entidades territoriales postulantes.
- Las visitas a los puntos postulados PGO III (4.6) iniciaron en mayo -como en PGO II-. Teniendo en cuenta la demora en tiempos de respuesta, de algunos entes territoriales, se complementaron las visitas virtuales que se estaban haciendo, con el inicio de visitas de manera presencial, esto teniendo en cuenta la apertura de movilización permitida por el Gobierno Nacional, en los lugares en donde el modelo virtual no pudo ser implementado. Sin embargo, similarmente a lo que ocurrió en PGO II, los rendimientos logrados - que absorbían los tiempos de respuesta de las entidades territoriales- vislumbraban que las visitas terminarían en el mes de diciembre de 2020, no obstante, por factores externos como el mal estado del tiempo, no se pudieron realizar visitas a los entes territoriales de San Andrés y Chocó. Todavía no es posible realizar estimativos precisos de la magnitud de este impacto en tiempo.
- Las situaciones descritas impactaron en el inicio de los procesos de selección y contratación de diseños de PGO III (4.9). Aunque, de acuerdo con la retroalimentación que se realizó al cronograma, mencionada al inicio de este numeral, esta actividad se realizó acorde, en el mes octubre de 2020, e inició con la solicitud de la mesa de trabajo y la radicación del borrador de los Estudios Previos para la “Contratación de la elaboración de los diseños de las medidas de seguridad vial para los puntos priorizados dentro del Programa Pequeñas Grandes Obras PGO III, en tres zonas del país.”, el día 30 de octubre de 2020. Después de las revisiones conjuntas realizadas y de atender las observaciones, se decidió subdividir el país en cuatro (4) zonas para la contratación de diseños de PGO III, y se radicaron en el área de Planeación Contractual los estudios previos definitivos, el día 26 de noviembre de 2020. El día 31 de diciembre de 2020 se publicaron oficialmente las reglas de participación de ENTerritorio y se espera que en el mes de enero de 2021 se reciban las propuestas de los oferentes. En cuanto a la “Interventoría de la contratación de la elaboración de los diseños de las medidas de seguridad vial para los puntos priorizados dentro del Programa Pequeñas Grandes Obras PGO III”, después de las revisiones conjuntas realizadas, se decidió dejar una (1) sola zona de Interventoría para todo el País, y se realizó la solicitud de la mesa de trabajo y la radicación del borrador de los estudios previos, al interior de ENTerritorio el día 30 de noviembre de 2020; el día 9 de diciembre de 2020 se radicaron los estudios previos al área de Planeación Contractual y el día 23 de diciembre de 2020 se radicaron los estudios previos definitivos al área de Procesos de Selección.
- Para el mes once, se continuará avanzando en las actividades precontractuales para PGO III.

Dado lo dinámico del proyecto, es importante, evaluar y hacer seguimiento constante al cronograma, y retroalimentarlo cuando se requiera, de forma conciliada con la ANSV.

2.2 Área de Seguridad Vial

En el décimo mes (**diciembre de 2020**) se continuaron con las visitas técnicas virtuales y presenciales, para puntos de PGO II y PGO III.

Adicional, para los puntos de PGO III, se continuó con el proceso de análisis de riesgo, con base en los hallazgos encontrados y registrados en el formato de seguridad vial SV-03-01 (Anexo 3, del protocolo de visitas), con el fin de priorizar los puntos más críticos entre todos los postulados por los municipios, en el territorio nacional. A continuación, se amplían los dos temas, mencionados:

2.2.1 Visitas técnicas para PGO II y PGO III

Se realizaron visitas virtuales a puntos de intervención de PGO II y PGO III, en los entes territoriales, mostrados en la Tabla 7, obteniendo como resultado 48 visitas de PGO III.

Tabla 7 Visitas realizadas de PGO II y PGO III (diciembre 2020)

Municipio/Departamento	Departamento	Puntos PGO II	Puntos PGO III	Total puntos
Santa Marta	Magdalena	0	1	1
Caquetá	Caquetá	0	3	3
Sucre	Sucre	0	36	36
Yarumal	Antioquia	0	8	8
Total mes		0	48	48

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Teniendo en cuenta lo anterior, en la Tabla 8 se relaciona el número mensual de visitas que se han realizado desde el inicio de esta actividad, en mayo de 2020, al mes de diciembre de 2020.

Tabla 8 Visitas mensuales realizadas de PGO II y PGO III

Mes	Puntos PGO II	Puntos PGO III	Total puntos
Mayo de 2020	11	22	33
Junio de 2020	7	70	77
Julio de 2020	32	149	181
Agosto de 2020	28	218	246
Septiembre de 2020	7	137	144
Octubre de 2020	0	123	123
Noviembre de 2020	1	65	66
Diciembre de 2020	0	48	48
Acumulado	86	832	918

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

De estas visitas relacionadas, en las tablas 7 y 8, se realizaron visitas de forma presencial en los entes territoriales de Caquetá, Sucre y Yarumal.

En la tabla 8, se relaciona el número total de visitas realizadas a la fecha, 86 para PGO II y 832 para PGO III, para un total de 918 visitas, a la fecha.

Para cada una de las mencionadas visitas a los puntos de intervención, se procedió a diligenciar los formatos para PGO III, en el formato con la lista de chequeo de verificación de seguridad vial; la estructura de este formato se presentó en el informe mensual No. 2 del mes de abril de 2020.

El número de formatos diligenciados en el **décimo mes (diciembre de 2020)** fue de 179 formatos, para un total de 918 formatos diligenciados a la fecha de corte, como se observa en la Tabla 9.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 9 Formatos mensuales diligenciados de PGO II y PGO III

Mes	No. Formatos
Mayo de 2020	33
Junio de 2020	38
Julio de 2020	44
Agosto de 2020	153
Septiembre de 2020	197
Octubre de 2020	103
Noviembre de 2020	171
Diciembre de 2020	179
TOTAL	918

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

El formato de validación de diseños para PGO II permitió registrar eventuales cambios en geometría, señalización horizontal y vertical, estado del pavimento, presencia de nuevos paraderos, ciclorrutas o andenes, y registrar si existían dificultades eventuales en logística o geográficas que impedirían o limitarían la ejecución de las obras en los puntos diseñados.

Por su parte, el formato con la lista de chequeo de verificación de seguridad vial para PGO III evaluó los aspectos de señalización, actores viales, intersecciones, uso de suelo, gestión de tránsito; además permitió registrar el perfil vial y el tipo de solución preliminar propuesta, recomendando si el punto era apto o no para ser incluido en el Programa Pequeñas Grandes Obras PGO III.

Tabla 10 Visitas realizadas de PGO II y PGO III, a la fecha

Municipio	Departamento	Fase PGO	
		II	III
Barranquilla	Atlántico	4	17
Valledupar	Cesar	6	6
Palmira	Palmira	1	4
Manizales	Caldas	0	20
Mosquera	Cundinamarca	0	12
Armenia	Quindío	0	7
Medellín	Antioquia	6	1
Candelaria	Valle del Cauca	1	0
Soacha	Cundinamarca	0	26
Funza	Cundinamarca	0	3
Girardot	Cundinamarca	0	10
Pasto	Nariño	4	4
Santa Marta	Magdalena	0	10
Pitalito	Huila	5	0
Puerto Asis	Putumayo	6	1
Chía	Cundinamarca	0	9
Carmen de Viboral	Antioquia	0	9
Cesar	Cesar	0	22
El Bagre	Antioquia	0	12
Bucaramanga	Santander	4	11
Atlántico	Atlántico	0	14
Barrancabermeja	Santander	6	14
Palermo	Huila	0	13
Huila	Huila	0	34
Girón	Santander	3	0
Dos Quebradas	Risaralda	4	0
Cartagena	Bolívar	0	12
Florida Blanca	Santander	2	0
Ipiales	Nariño	0	8
Valle del Cauca	Valle del Cauca	0	13
Tunja	Boyacá	2	11
Norte de Santander	Norte de Santander	0	49
Antioquia	Antioquia	0	63
Soledad	Atlántico	7	13

Municipio	Departamento	Fase PGO	
		II	III
Neiva	Huila	5	4
Montería	Córdoba	1	12
Cali	Valle del Cauca	0	17
Duitama	Boyacá	3	0
Boyacá	Boyacá	0	70
Florencia	Caquetá	0	6
Sutamarchán	Boyacá	0	3
Quindío	Quindío	0	8
Acacías	Meta	2	4
Guadalajara de Buga	Valle del Cauca	1	6
Sogamoso	Boyacá	5	2
Cauca	Cauca	0	19
Santander de Quilichao	Cauca	0	3
Granada	Meta	0	5
Aguachica	Cesar	0	9
Piendamó	Cauca	0	11
Caquetá	Caquetá	0	16
Sincelejo	Sucre	1	4
Bolívar	Bolívar	0	33
AM Cúcuta	Norte de Santander	0	14
Planeta Rica	Córdoba	0	9
Corozal	Sucre	0	9
Popayán	Cauca	7	1
Zona bananera	Magdalena	0	10
Yopal	Casanare	0	5
Villanueva	Casanare	0	22
Maní	Casanare	0	6
Meta	Meta	0	12
Yopalosa	Casanare	0	1
Riohacha	Guajira	0	18
Aracataca	Magdalena	0	6
Ciénaga	Magdalena	0	15
Sucre	Sucre	0	36
Yarumal	Antioquia	0	8
Total acumulado		86	832
Total PGOII y PGOIII		918	

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Teniendo en cuenta que los aspectos más relevantes de una visita a puntos de intervención de los programas Pequeñas Grandes Obras II y III de la ANSV, son:

- Gestión institucional
- Componente técnico
- Componente social

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

En cada ente territorial, una vez se desarrolla el componente técnico (visitas virtuales y diligenciamiento de formatos) y la gestión social de inicio, se procede a llevar a cabo reuniones institucionales, para dar cierre a la primera etapa. Por tal razón, durante el presente mes, se realizaron 6 reuniones institucionales con la ANSV, ENTerritorio y los municipios que se muestran en la Tabla 11.

Tabla 11 Reuniones Institucionales Primera Ronda (diciembre de 2020)

No. RI	Municipio	Fecha
60	Corozal	4/12/2020
61	Montería	4/12/2020
62	Aguachica	11/12/2020
63	Piendamó	11/12/2020
64	Bolívar	18/12/2020
65	Caquetá	23/12/2020

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Complementariamente, en el Anexo 2 – Presentaciones , se compilan las presentaciones de las reuniones institucionales (RI) realizadas durante el periodo del informe. En el mes once se continuará la programación de la primera ronda de reuniones institucionales con los municipios en los que se hayan desarrollado satisfactoriamente los componentes técnico y social, tal como se formuló en la metodología del proyecto.

En el presente mes (**diciembre de 2020**), se continuó con la segunda ronda de reuniones institucionales con cada uno de los Entes Territoriales que postularon puntos para PGOIII. En estas reuniones se les comunicó a los Entes, sobre los resultados de los análisis para cada punto, informándoles cuáles fueron habilitados y cuáles no, informando las razones respectivas. También, se les ha pedido hacer revisión de puntos identificados en la visita con daños en el pavimento, de tal forma que la autoridad local tome las acciones respectivas previo a la implementación de la señalización, que se estima será el segundo semestre de 2021.

Se les contó a los Entes, que se ha trabajado de forma intensiva para realizar las visitas, revisar la información allegada y analizar los puntos postulados a nivel nacional para realizar la verificación con la información recolectada en todos los convenios para la respectiva habilitación de los puntos y posterior proceso de priorización.

Los parámetros utilizados en los cuáles se soportan los análisis de riesgo, son los siguientes:

- Accidentes equivalentes en el punto (Años 2017 – 2019)
- Riesgo percibido de seguridad vial
- Percepción social

Las metodologías para el parámetro del riesgo de seguridad vial, se amplía en el siguiente numeral; y para el parámetro de percepción social, se explica en el componente de Gestión Social, del presente informe.

Por tal razón, durante el presente mes, se realizaron 29 reuniones institucionales de segunda ronda, con la ANSV, ENTerritorio y los Entes Territoriales que se muestran en la Tabla 12.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 12 Reuniones Institucionales Segunda Ronda (diciembre de 2020)

No. RI	Municipio	Fecha
3-2	Pasto	4/12/2020
13-2	Chía	3/12/2020
34-2	Valle del Cauca	3/12/2020
35-2	Quindío	3/12/2020
39-2	Tunja	3/12/2020
17-2	El Bagre	10/12/2020
18-2	Bucaramanga	10/12/2020
23-2	Girardot	10/12/2020
9-2	Mosquera	11/12/2020
10-2	Soacha	11/12/2020
11-2	Barranquilla	11/12/2020
7-2	Medellín	14/12/2020
16-2	Puerto Asis	14/12/2020
15-2	Cesar	17/12/2020
20-2	Palermo	17/12/2020
26-2	Cartagena	17/12/2020
27-2	Ipiales	17/12/2020
28-2	Florencia	17/12/2020
31-2	Barrancabermeja	17/12/2020
33-2	Cali	17/12/2020
32-2	Sutamarchán	21/12/2020
37-2	Neiva	23/12/2020
38-2	Popayán	23/12/2020
47-2	Cauca	23/12/2020
47-2	Santander de Quilichá	23/12/2020
30-2	Huila	28/12/2020
40-2	Acacías	30/12/2020
42-2	Sogamoso	30/12/2020

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

2.2.2 Evaluación del riesgo de los puntos PGO III

Para los puntos de PGO III, se continuó con el proceso de análisis de riesgo, con base en los hallazgos encontrados y registrados en el Formato de seguridad vial SV-03-01 (formato Anexo 3, del protocolo de visitas), con el fin de priorizar los puntos más críticos, entre los postulados y habilitados, en el territorio nacional.

La metodología utilizada para la evaluación del riesgo se encuentra consignada en la Guía Técnica de Auditorías e Inspecciones de Seguridad Vial para Colombia la cual se halla en proceso próximo a publicación.

Con la herramienta de este documento, se realiza un análisis de riesgo para los 40 ítems consignados en el Anexo 3, explicado anteriormente en este documento, con el fin de determinar el nivel de riesgo de cada punto postulado por los Municipios que se encuentran dentro del programa. Para esto se determina el nivel de probabilidad de ocurrencia de un siniestro vial, multiplicando el

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

nivel de deficiencia por el nivel de exposición. Para cada uno de estos valores se tienen rangos de calificación dentro de los cuales se encuentran:

- Para el nivel de deficiencia: Muy alto, alto, medio.
- Para el nivel de exposición: Continua, Frecuente, Ocasional y Esporádico.

Una vez determinados estos valores para cada uno de los ítems evaluados, se multiplican entre sí para determinar el Nivel de probabilidad.

Por otro lado, debe determinarse el nivel de consecuencia que tiene el nivel de exposición y de deficiencia para cada ítem evaluado. Dentro de estos valores se encuentran los rangos que expresan la consecuencia asignada a una calificación crítica, alta, moderada y leve.

Una vez determinado el nivel de consecuente, este a su vez se multiplica por el nivel de probabilidad previamente hallado, con el fin de determinar el nivel de riesgo, asignando una puntuación desde 20 hasta 4000 para cada punto crítico analizado. La Ilustración 2, muestra la imagen general de la matriz del cálculo de Nivel del riesgo

Ilustración 2. Cálculo del Nivel de Riesgo

NIVEL DE RIESGO (NR=NP*NC)			NIVEL DE PROBABILIDAD			
			2-4	6-8	10-20	20-40
			Improbable (I)	Remoto (R)	Ocasional (O)	Probable (P)
NIVEL DE CONSECUENCIAS (NC)	Crítico (C)	100	II 200-400	I 600-800	I 1000-2000	I 2000-4000
	Alto (A)	50	III 100-200	II 300-400	I 500-1000	I 1000-2000
	Moderado (M)	25	IV 50-100	III 150-200	II 250-500	I 500-1000
	Leve (L)	10	IV 20-40	IV 60-80	III 100-200	II 200-400

NIVEL DE RIESGO	
NIVEL DE RIESGO	VALOR DE NR
I	500-4000
II	200-500
III	100-200
IV	20-100

Fuente: Guía Técnica de Auditorías e Inspecciones de Seguridad Vial para Colombia (próxima a publicar)

La metodología que se ha utilizado, permite cuantificar la magnitud de los riesgos existentes y, en consecuencia, jerarquizar racionalmente su prioridad, para cada uno de los puntos que fueron habilitados para PGO III.

A continuación, se relacionan los entes territoriales, que fueron evaluados, en el mes de diciembre de 2020, los cuales corresponden a 206 puntos, de 24 convenios:

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 13 Entes Territoriales Evaluados (diciembre de 2020)

Ente Territorial	Puntos evaluados	Puntos Habilitados	Puntos en vías concesionadas
Acacias	3	3	-
Barrancabermeja	11	9	-
Barranquilla	6	6	-
Bucaramanga	6	6	-
Cartagena	10	6	4
Cauca y Santander de Quilichao	22	16	4
Cesar	6	6	-
Chía	7	7	-
El Bagre	10	9	-
Florencia	4	4	-
Girardot	8	7	-
Guadalajara de Buga	6	5	-
Huila	29	23	-
Ipiales	5	5	-
Mosquera	9	9	-
Neiva	4	3	-
Palermo	9	9	-
Pasto	2	2	-
Quindío	7	6	-
Soacha	14	14	-
Sogamoso	1	1	-
Sutamarchán	3	3	-
Tunja	11	3	8
Valle del Cauca	13	10	-
Total	206	172	16

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Se destaca en la TABLA 13 que el Distrito Turístico de Cartagena y los municipios de Tunja y Santander de Quilichao incluyen evaluaciones de puntos en vías concesionadas.

Adicionalmente se relaciona el acumulado de evaluaciones de riesgo en seguridad vial que se han realizado a la fecha, entre el mes de octubre y diciembre en donde se tiene un total de 294 puntos evaluados para 41 Convenios.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 14 Acumulado Entes Territoriales Evaluados (octubre – diciembre de 2020)

Ente Territorial	Puntos evaluados
Valledupar	2
Carmen Viboral	9
Armenia	6
Atlántico	9
Cali	10
Manizales	17
Funza	3
Santa Marta	8
Palmira	4
Quindío	7
Medellín	1
Barranquilla	6
Chía	6
Acacias	3
Barrancabermeja	11
Barranquilla	6
Bucaramanga	6
Cartagena	10
Cauca y Santander de Quilichao	22
Cesar	6
Chía	7
El Bagre	10
Florencia	4
Girardot	8
Guadalajara de Buga	6
Huila	29
Ipiales	5
Mosquera	9
Neiva	4
Palermo	9
Pasto	2
Quindío	7
Soacha	14
Sogamoso	1
Sutamarchán	3
Tunja	11
Valle del Cauca	13
Total	294

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.2.2.1 Identificación de hallazgos

En el proceso de evaluación se ha logrado identificar hallazgos que son relevantes y reiterativos en la mayoría de los puntos, los cuales están enfocados al mal estado de la señalización, a la falta de cruces seguros para los actores vulnerables, y a la falta de dispositivos de pacificación del tránsito.

2.2.2.2 Análisis y evaluación del riesgo

Teniendo en cuenta los hallazgos identificados y consignados en el Formato de seguridad vial SV-03-01, se procedió a realizar el respectivo análisis y evaluación tomando como referencia lo expuesto en la Guía Técnica de Auditorías e inspecciones de seguridad vial para Colombia.

De acuerdo con lo anterior y con el fin de poder priorizar de manera adecuada los puntos, en el proceso de análisis y evaluación de riesgos se obtuvo un valor numérico como resultado, el cual está comprendido entre 20 y 4000; lo anterior, se obtuvo al unificar todos los rangos de niveles de riesgo suministrados por la metodología, estimando que entre más cercano a 4000, el nivel de riesgo, más prioritaria es su intervención.

En cuanto a los valores que han arrojado las evaluaciones realizadas desde el componente de seguridad vial se tiene como máximo valor de nivel de riesgo de 3040 y mínimo valor de nivel de riesgo de 466.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.3 Área de Tránsito

Las actividades llevadas a cabo durante el mes de octubre de 2020 se enfocaron en varios frentes de trabajo.

2.3.1 Elaboración de lineamientos técnicos para Estudios previos para contratación derivada de diseños

Conjuntamente con otras áreas, para el corte del presente informe, se procedió a cerrar el proceso de planeación contractual de la contratación derivada de la interventoría de obras de PGO II, el cual ya se encuentra en proceso de selección de los consultores que realizarán dicha actividad.

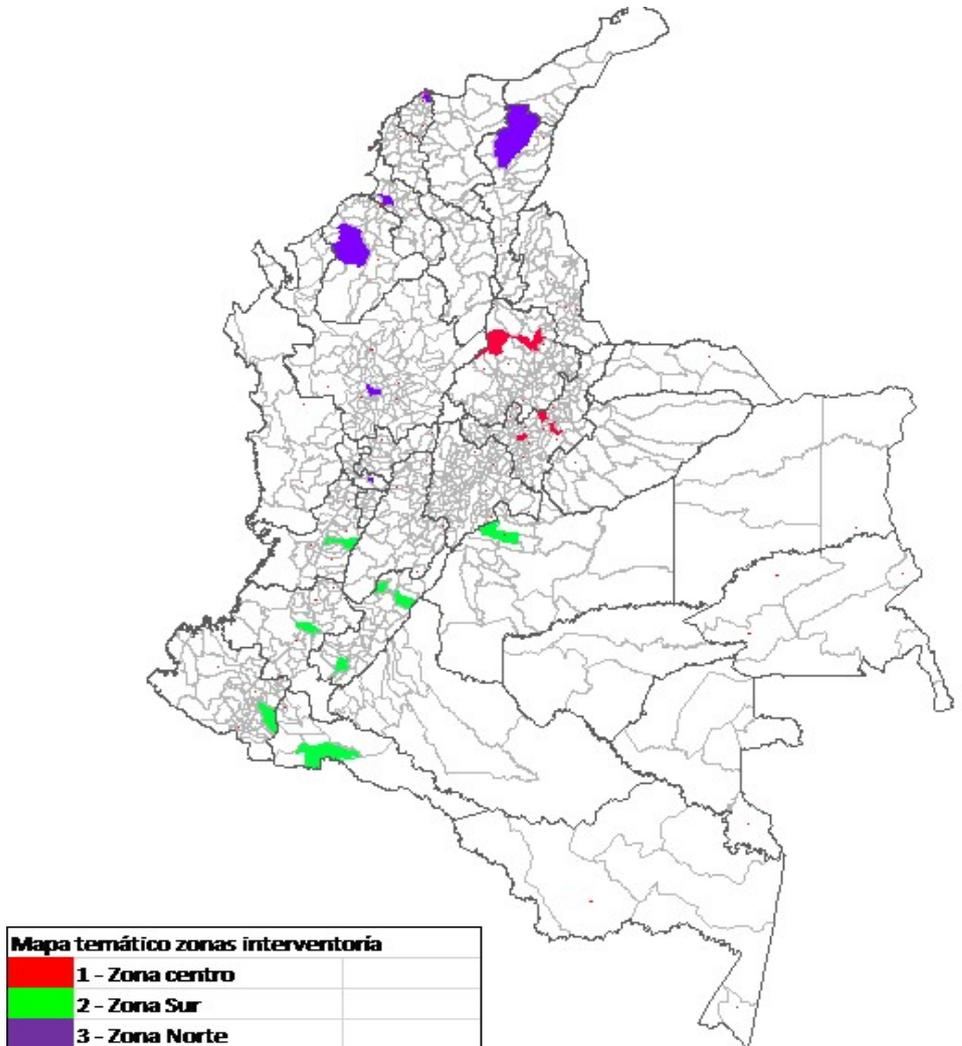
Esta interventoría fue diseñada para realizarse en tres grandes zonas, cada una hace interventoría a dos o a tres grupos de obra. En la ilustración 3 se muestra como se distribuyeron las zonas de interventoría.

Se continuó también el proceso correspondiente de la contratación para diseños en la fase PGO III del programa Pequeñas Grandes Obras, este proceso ya se encuentra entregado al grupo de procesos de selección de ENTerritorio y con fecha 31 de diciembre se publicó la contratación meritoria para obtener los consultores que realicen los diseños correspondientes.

De otra parte, se celebraron la totalidad de las mesas de trabajo para el proceso de interventoría de PGO III, con lo cual, al obtener el aval de la ANSV relacionado con los documentos técnicos, se procedió a radicar en procesos de selección el proceso completo. Tal como se informó en el mes anterior, este proceso se desarrolló para que un solo contratista realice la interventoría a las cuatro zonas propuestas para la elaboración de diseños.

Se anexan con corte al presente informe mensual las versiones finales del anexo técnico y apéndices para el proceso PGO III (VER ANEXO 03 EP DEFINITIVO PGO III) y los documentos finales para el proceso de interventoría PGO III (VER ANEXO 04 INTERVENTORIA_PGO III).

Ilustración 3 Distribución zonal para interventoría PGO II – Obra



Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

2.3.2 Revisión de la información recibida de PGO III

Dado que en ese período de corte mensual no hubo nueva información entregada por los entes territoriales en cuanto a las postulaciones, la matriz continuó siendo diligenciada con la información que se obtiene de los análisis de las postulaciones, de las habilitaciones y de la Georreferenciación.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Así pues, de los 1284 puntos postulados inicialmente se ha recibido a la fecha información de 1018 puntos.

Después de la evaluación de la característica de cada uno de estos puntos, quedan vigentes para evaluación 918 puntos, a los cuales se les realiza todo el proceso de revisión y verificación para habilitación.

Con corte a diciembre de 2020, la Base de Datos Maestra con los datos diligenciados se encuentra totalmente diligenciada con información de las postulaciones de los municipios. La base de datos en su estado actual se anexa al presente informe (VER ANEXO 05 20201230 - BASE CONSOLIDADA PGO V10 - EEG).

2.3.3 Elaboración Matriz de priorización

Esta actividad ha consistido en elaborar una matriz de Priorización para la etapa PGO III del programa, la priorización se realiza con el fin de determinar los puntos más críticos en el país distribuidos en los diferentes convenios celebrados por la ANSV con los diferente Entes Territoriales.

En diferentes mesas de trabajo que se han desarrollado con la ANSV, se han propuesto nuevas ponderaciones de cada uno de los criterios seleccionados; de la misma forma se han establecido los parámetros y lineamientos para dar esta calificación a cada uno de los municipios y puntos evaluados

La versión actual de la matriz de priorización se está alimentando con la información de las evaluaciones de cada uno de los componentes mencionados en el párrafo anterior, esta matriz es el instrumento principal para determinar conforme al riesgo percibido en cada uno de los componentes analizados, cuáles son los puntos críticos que requieren intervención por parte del programa, tanto en la parte de diseños como en la parte de obra.

El estado actual de la matriz conforme las diferentes versiones evaluadas en las mesas de trabajo, se puede ver en el (VER ANEXO 07- 20201231 - MATRIZ PRIORIZACIÓN V11.xls)

2.3.4 Contraste de Georreferenciación PGO II y PGO III

Tal como se informó en el período anterior, la georreferenciación de los puntos postulados ya se encuentra totalmente finalizada, en el período del presente informe se iniciaron las actividades de cruce de información de Geo con la información que fue proporcionada por la ANSV relacionada con la mortalidad en cada punto evaluado.

Se tomó como base la información entregada entre los años 2017 a 2019 calculando un valor promedio de mortalidad en cada punto, la información entregada se cruzó con la georreferenciación elaborada por el equipo de la GIP y en los puntos donde se encontró coincidencia, se suministró la información para alimentar la matriz de priorización.

De otra parte y una vez revisada la georreferenciación por parte del equipo técnico de la ANSV, se recibieron correcciones y ajustes los cuales se han desarrollado en período del presente informe, con estas correcciones, se considera que la base georreferenciada se encuentra al día con la excepción de los 18 puntos de Chocó que aún se encuentran pendientes por vincular.

2.4 Área de Comunicaciones

Durante el mes de **diciembre** de 2020 se tuvo contacto semanal con el enlace de comunicaciones de la ANSV, con el fin de trabajar de manera coordinada las acciones estratégicas de planeación, diseño y ejecución de la propuesta de plan de medios para PGO. Se propuso versión preliminar del boletín de prensa y un boletín alcance con información actualizada, se planteó propuesta de 2 *banner* adicionales de apoyo al boletín y se envió la propuesta de video con correcciones ¿Qué es

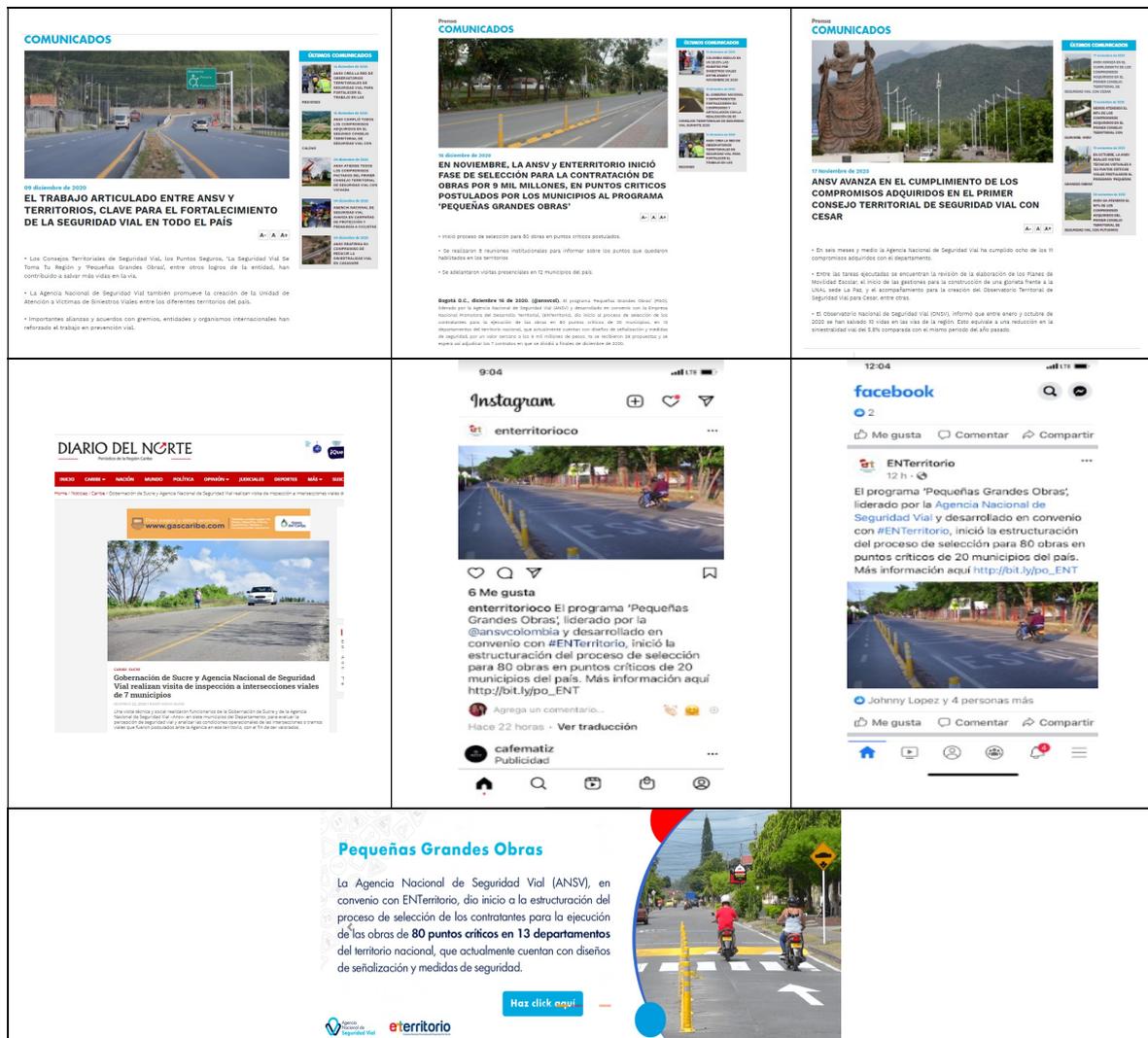
 <p>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</p>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Pequeñas Grandes Obras? de la serie "El ABC de PGO". Adicionalmente, se realizaron las siguientes actividades.

2.4.1 Monitoreo de medios y redes sociales

Con el fin de recopilar la información en medios y redes sociales que genera el desarrollo del programa Pequeñas Grandes Obras, se realizó el monitoreo de medios y redes sociales institucionales del sector y de prensa regional, reseñando noticias y piezas periodísticas en las cuales se menciona el programa. Esta actividad contribuye al control permanente de las percepciones de la comunidad, y a mantener un seguimiento a los aspectos reputacionales y de imagen propios de una de las estrategias con mayor despliegue territorial de la ANSV en el país. Ver Ilustración 4.

Ilustración 4 Monitoreo de medios y redes sociales sector Transporte y prensa regional - PGO



The collage consists of six panels:

- Top Left:** A newspaper article from 'DIARIO DEL NORTE' titled 'EL TRABAJO ARTICULADO ENTRE ANSV Y TERRITORIOS, CLAVE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD VIAL EN TODO EL PAÍS'. It discusses the coordinated work between the National Agency for Road Safety (ANSV) and various territories to improve road safety.
- Top Middle:** A 'COMUNICADOS' (press release) titled 'EN NOVIEMBRE, LA ANSV Y ENTERRITORIO INICIÓ FASE DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE OBRAS POR 8 MIL MILLONES, EN PUNTOS CRÍTICOS POSTULADOS POR LOS MUNICIPIOS AL PROGRAMA 'PEQUEÑAS GRANDES OBRAS''. It announces the start of a selection process for 80 works in 20 critical points across 13 departments.
- Top Right:** A 'COMUNICADOS' titled 'ANSV AVANZA EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS ADQUIRIDOS EN EL PRIMER CONSEJO TERRITORIAL DE SEGURIDAD VIAL CON CESAR'. It reports on the progress of fulfilling commitments from the first territorial road safety council in Cesar.
- Middle Left:** A screenshot of a Facebook post from 'enterritorio' with 6 likes. The text says: 'El programa "Pequeñas Grandes Obras", liderado por la @ansvcolombia y desarrollado en convenio con #ENTerritorio, inició la estructuración del proceso de selección para 80 obras en puntos críticos de 20 municipios del país. Más información aquí http://bit.ly/po_ENT'.
- Middle Right:** A screenshot of a Facebook post from 'enterritorio' with 2 likes. The text says: 'El programa "Pequeñas Grandes Obras", liderado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial y desarrollado en convenio con #ENTerritorio, inició la estructuración del proceso de selección para 80 obras en puntos críticos de 20 municipios del país. Más información aquí http://bit.ly/po_ENT'.
- Bottom:** A graphic titled 'Pequeñas Grandes Obras' with the text: 'La Agencia Nacional de Seguridad Vial (ANSV), en convenio con ENTerritorio, dio inicio a la estructuración del proceso de selección de los contratantes para la ejecución de los obras de 80 puntos críticos en 13 departamentos del territorio nacional, que actualmente cuentan con diseños de señalización y medidas de seguridad.' It includes the logos of ANSV and enterritorio.

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

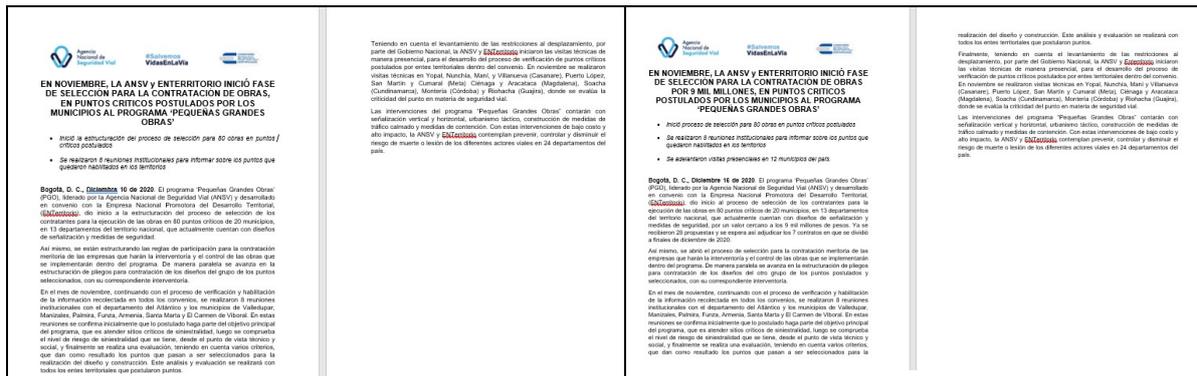
 <p>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</p>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

*Nota: Se relacionan capturas de pantalla de las redes sociales del Ministerio de Transporte, la Agencia Nacional de Seguridad Vial y medios de prensa digitales de algunas regiones del país. En todos los casos, se trata de apariciones en medios y redes verificadas durante el mes de diciembre de 2020.

2.4.2 Boletín de prensa

Se propuso un boletín de prensa con la información de los avances del programa en el mes. En dicho boletín (versión preliminar) se reseñaron las reuniones institucionales y las visitas técnicas virtuales con corte al 31 de diciembre 2020. El boletín se presenta en la Ilustración 5.

Ilustración 5. Boletín mensual – Diciembre de 2020.



Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

2.4.3 Elaboración de banner

Elaboración de (2) banners para la página web, Instagram y Facebook de la Oficina Asesora de Comunicaciones de ENTerritorio, y propuesta para soporte del boletín mensual. Los banners se presentan en la Ilustración 6.

Ilustración 6 Boletín mensual – diciembre de 2020.



Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

 Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.4.4 Elaboración de video

Se envió propuesta de video con las correcciones sugeridas para el Capítulo 1: ¿Qué es Pequeñas Grandes Obras? De la serie “ABC de PGO” con el fin de dar a conocer el programa y continuar con la realización de más capítulos que contextualicen el proceso y el tipo de intervenciones por parte del proyecto.

Ilustración 7 Imágenes del video - diciembre de 2020



Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

2.4.5 Área de Gestión social

Durante el mes de **diciembre de 2020** continuó la ejecución de seis (6) actividades específicas en el componente de gestión social:

- Recibo información de identificación de actores relevantes.
- Llamadas de contacto a los actores referidos por los entes territoriales.
- Entrevistas virtuales y presenciales.
- Comunicación con servidores de los entes territoriales para solicitar nuevos referidos y para maximizar la evaluación del componente de gestión social por punto.
- Análisis y preparación de reuniones interinstitucionales 1.
- Evaluación del componente social para puntos postulados en Fase 3 de Pequeñas Grandes Obras.

Durante el mes de diciembre continuó la recepción de los datos de identificación de los actores relevantes de las entidades territoriales con las cuales se programaron reuniones institucionales (cinco en el mes), con un total de 382 entrevistas efectivas para PGO III como se muestra a continuación.

Tabla 15 Balance de gestión social en el mes de diciembre

Mes	Municipio	Departamento	# Convenio	Puntos postulados		Actores referenciados		Entrevistas efectivas		Entrevistas No efectivas	
				PGO II	PGO III	PGO II	PGO III	PGO II	PGO III	PGO II	PGO III
DICIEMBRE	CESAR	AGUACHICA	63	0	13	0	28	0	7	0	21
	CAUCA	PIENDAMO	65	0	13	0	33	0	12	0	21
	CAQUETÁ	CAQUETÁ	29	0	16	0	78	0	78	0	0
	BOLÍVAR	CALAMAR	31	0	5	0	13	0	6	0	7
	BOLÍVAR	MAHATES	31	0	5	0	17	0	7	0	10
	BOLÍVAR	MOMPOX	31	0	6	0	16	0	9	0	7
	BOLÍVAR	ZAMBRANO	31	0	4	0	9	0	6	0	3
	BOLÍVAR	SAN ESTANISLAO	31	0	4	0	14	0	8	0	6
	BOLÍVAR	SANTA ROSA DEL SUR	31	0	5	0	19	0	10	0	9
	BOLÍVAR	VILLANUEVA	31	0	5	0	6	0	3	0	3
	SUCRE	SUCRE	48	0	36	0	178	0	178	0	0
	ANTIOQUIA	YARUMAL	45	0	8	0	35	0	35	0	0
	HUILA	NEIVA	26	0	3	0	5	0	2	0	3
	BOYACA	SOGAMOSO	79	0	2	0	9	0	3	0	6
	META	ACACÍAS	75		4		20		18		2
TOTAL, GENERAL						0	480	0	382	0	98

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020

Tabla 16 Actores recibidos vs Actores esperados

Mes	Municipio	Puntos postulados		No. De actores esperados		No. Actores referenciados	
		PGO II	PGO III	PGO II	PGO III	PGO II	PGO III
DICIEMBRE	AGUACHICA	0	13	0	65	0	28
	PIENDAMO	0	33	0	165	0	12
	CAQUETÁ	0	16	0	80	0	78
	CALAMAR	0	5	0	25	0	13
	MAHATES	0	5	0	25	0	17
	MOMPOX	0	6	0	30	0	16
	ZAMBRANO	0	4	0	20	0	9
	SAN ESTANISLAO	0	4	0	20	0	14
	SANTA ROSA DEL SUR	0	5	0	25	0	19
	VILLANUEVA	0	5	0	25	0	6
	SUCRE	0	36	0	180	0	178
	YARUMAL	0	8	0	40	0	35
	NEIVA	0	3	0	15	0	5
	SOGAMOSO	0	2	0	10	0	9
	ACACÍAS	0	4	0	20	0	20
Total		0	149	0	745	0	459

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Una de las principales dificultades que ha tenido que sortear el componente de gestión social, es el número de actores referenciados por parte de las Entidades Territoriales. Según lo establecido en el anexo 1, por cada punto postulado, el municipio debería enviar el contacto de cinco (5) actores como mínimo. Lo anterior permitiría contar con un testimonio por tipo de actor.

En el caso de PGO III, se recibió información de 480 actores, de 645 que se hubieran podido obtener si en cada punto se referenciaran cinco actores.

La reducción del número de actores dificulta la labor del componente si se tiene en cuenta que, del total de todos los actores recibidos, todas las entrevistas no resultan efectivas, por tal motivo se presentan puntos en los que son referenciados uno o dos actores y en muchos de esos casos con ninguno de los dos actores es posible realizar la entrevista, quedando así el punto sin información social.

Por otra parte, sobre el total de entrevistas efectivas para reuniones institucionales del mes de diciembre (382), se hizo un análisis de la prevalencia o representatividad de los diferentes tipos de actores relevantes referenciados por los entes territoriales o identificados directamente de forma presencial, encontrando lo siguiente.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 17 Análisis de tipo de actor para las entrevistas presentadas en reuniones institucionales PGO III (diciembre 2020)

Tipo de Actor	Entrevistas Efectivas
JAC	5
Directivo/ Profesor	10
Comercio	176
Residente	184
Mixto	7
Total, General	382

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Ilustración 8. Entrevistas efectivas PGO III-diciembre de 2020



Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

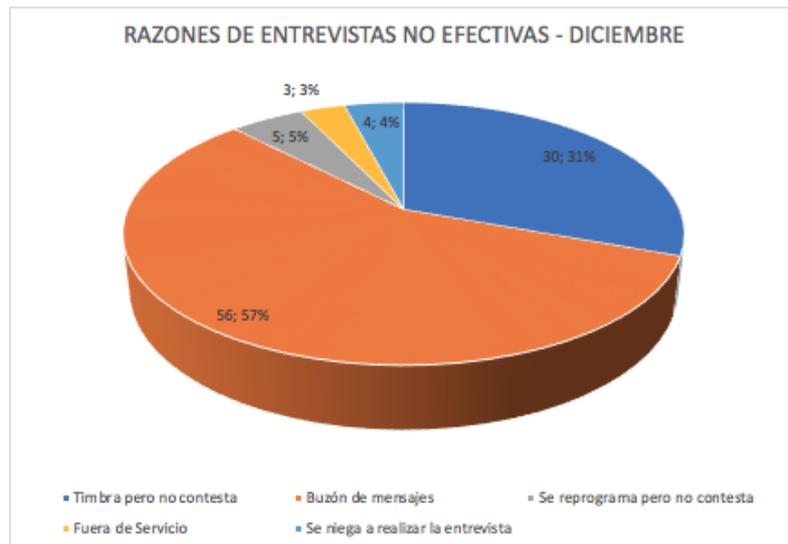
El actor relevante con mayor participación es el administrador de establecimiento comercial o propietario (176) seguido de los residentes con 184 entrevistas. Le siguen en orden de importancia directivo/profesor, con 10 entrevistas efectivas. A pesar de que varias entidades territoriales han dirigido su estrategia en el programa PGO hacia la creación de entornos escolares seguros; tan solo 10 docentes, o directivos docentes, respondieron efectivamente las entrevistas durante el mes de diciembre de 2020.

Es importante resaltar que en algunos de los casos en los que no se contó con información de contacto suficiente, o en un punto postulado no se contó con entrevistas efectivas, se estableció comunicación con el ente territorial, con el fin de recabar nueva información de contacto con actores relevantes, y así mejorar la calidad de la información obtenida para la evaluación del componente.

Tabla 18 Análisis de entrevistas no efectivas PGOIII

RAZÓN	TOTAL
Timbra, pero no contesta	30
Buzón de mensajes	56
Se reprograma, pero no contesta	5
Fuera de Servicio	3
Se niega a realizar la entrevista	4

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Ilustración 9 Causa de entrevistas no efectivas PGO III-diciembre de 2020


Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

En lo que concierne a la fase III del proyecto Pequeñas Grandes Obras, la principal causa de las entrevistas no efectivas fue el buzón de mensajes con un 57% del total. Luego se ubica la categoría timbra, pero no contesta (30%) y se niegan a realizar la entrevista con un 4%. El restante 9 % de las causas se reparten orden de importancia entre “teléfono fuera de servicio”, “en ejecución”, que corresponde a llamadas que aún se están realizando, “se reprograma, pero no contesta”, y las últimas categorías que se muestran en la gráfica con un porcentaje menos representativo.

Así mismo, se realizó el contacto inicial, planificación y ejecución de llamadas telefónicas para la realización de las entrevistas correspondientes, alcanzando el siguiente balance (con corte a diciembre de 2020) de entrevistas realizadas para las reuniones Institucionales llevadas a cabo hasta la fecha de corte, son 2.988 entrevistas en total, analizadas y presentadas en reuniones institucionales que se han realizado hasta la fecha.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.4.5.1 Consolidado de entrevistas realizadas (corte diciembre 2020).

Tabla 19 Entrevistas realizadas (corte diciembre 2020).

Ente Territorial	Entrevistas PGO II	Entrevistas PGO III
AGUACHICA	0	7
PIENDAMO	0	12
CAQUETÁ	0	78
CALAMAR	0	6
MAHATES	0	7
MOMPOX	0	9
ZAMBRANO	0	6
SAN ESTANISLAO	0	8
SANTA ROSA DEL SUR	0	10
VILLANUEVA	0	3
SUCRE	0	178
YARUMAL	0	35
NEIVA	0	2
SOGAMOSO	0	3
ACACÍAS	0	18

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Es importante resaltar que, para el mes de diciembre de 2020, no se presentaron puntos correspondientes para PGO II, por lo tanto, toda la información presentada en este informe corresponde únicamente a puntos PGO III. Así entonces, durante diciembre de 2020 el componente de gestión social adelantó entrevistas para 129 puntos postulados en 15 entes territoriales

2.4.5.2 Entrevistas Presenciales –diciembre 2020

Durante diciembre de 2020 continuaron las visitas presenciales a los puntos postulados por parte del componente de Gestión Social, adelantando *in situ* las entrevistas con actores identificados directamente en cada uno de los puntos. Así entonces, durante este mes se lograron 291 entrevistas efectivas de manera presencial, distribuidas así:

Tabla 20 Entrevistas presenciales por ente territorial – diciembre de 2020

Ente Territorial	Entrevistas
Departamento de Sucre	178
Departamento de Caquetá	78
Municipio de Yarumal (Antioquia)	35

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

2.4.5.3 Evaluación De Los Indicadores Del Componente De Gestión Social

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

En el marco del proceso de priorización técnica y social de los puntos postulados en PGO III, se realizó la evaluación integral de los indicadores sociales de apropiación institucional en el nivel municipal y la percepción del riesgo de seguridad vial, por parte de los actores sociales presentados por el ente territorial en cada uno de los puntos evaluados, que fueron entrevistados en el marco de las acciones de priorización de la estrategia de Pequeñas Grandes Obras, Fase 3 -PGO III- Para este periodo fueron evaluados los siguientes entes territoriales.

Tabla 21 Evaluación Del Componente De Gestión Social – Diciembre de 2020

No	ENTES TERRITORIALES CON EVALUACIÓN	CONVENIO
1	CHIA	43
2	TUNJA	15
3	QUINDIO	42
4	VALLE DEL CAUCA	41
5	PASTO	21
6	BARRANQUILLA	24
7	SOACHA	78
8	GIRARDOT	27
9	BUCARAMANGA	25
10	MEDELLIN	28
11	PUERTO ASIS	69
12	MOSQUERA	61
13	CALI	38
14	EL BAGRE	35
15	SUTAMARCHAN	76
16	BARRANCABERMEJA	44
17	FLORENCIA	47
18	CARTAGENA	40
19	PALERMO	37
20	CESAR	12
21	IPIALES	68
22	NEIVA	26
23	HUILA	64
24	CAUCA	23
25	ACACIAS	75
26	SOGAMOSO	13
27	BUGA	50

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.4.5.4 Balance general de entrevistas del componente de gestión social del programa pequeñas grandes obras 2020

Para tener un panorama general de las entrevistas realizadas durante el año 2020, a continuación, se muestra un resumen de las entrevistas efectivas y no efectivas para cada ente territorial.

Tabla 22 Balance de entrevistas componente social - año 2020

DEPARTAMENTO	ENTREVISTAS EFECTIVAS	ENTREVISTAS NO EFECTIVAS	PROPORCIÓN DE ENTREVISTAS EFECTIVAS	TOTAL
Antioquia	146	96	60%	242
Atlántico	45	65	41%	110
Bolívar	66	72	48%	138
Boyacá	149	138	52%	287
Caldas	166	14	92%	180
Caquetá	89	3	97%	92
Casanare	67	40	63%	107
Cauca	49	58	46%	107
Cesar	51	38	57%	89
Córdoba	37	15	71%	52
Cundinamarca	137	80	63%	217
Huila	108	78	58%	186
La Guajira	45	4	92%	49
Magdalena	59	76	44%	135
Meta	51	14	78%	65
Nariño	52	26	67%	78
Norte de Santander	95	114	45%	209
Putumayo	2	6	25%	8
Quindío	31	34	48%	65
Santander	76	99	43%	175
Sucre	213	26	89%	239
Valle del Cauca	84	74	53%	158
Total	1818	1170	61%	2988

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

En el transcurso del año 2020 se realizaron 1.818 entrevistas efectivas y 1.170 entrevistas no efectivas, para un total de 2.988 entrevistas en 22 departamentos. Los departamentos con mayor proporción de entrevistas efectivas frente al total de entrevistas fueron Caquetá (97%), Caldas (92%) y Guajira (92%). Los departamentos con menor proporción de entrevistas efectivas frente al total de entrevistas fueron Atlántico (41%), Santander (43%) y Norte de Santander (45%).

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

2.5 Área Ambiental y SST

Desde el componente se debe garantizar que en el desarrollo de las intervenciones de señalización, demarcación y entre otras, que se deriven del contrato, se realicen dentro de un marco de actuación respetuosa y amigable con el ambiente que no solo de cumplimiento a la normatividad si no que contemple el uso racional y sostenible de los recursos naturales y bienes de protección ambiental presentes en los espacios geográficos y/o en las zonas sujetas de intervención de forma continua y eficaz, con miras a mitigar, prevenir y compensar los impactos ambientales adversos derivados de los procesos adelantados.

En este orden de ideas el avance para el mes de diciembre el componente ambiental y SST se centró en las siguientes actividades:

- Ajustes y complementación de la base de datos de la consolidación de la información de los puntos de PGO III que requieren tratamiento silvicultural y de vegetación en la zona.
- Elaboración de diapositivas relacionadas con requerimientos de tipo silvicultural

2.5.1 Elaboración de base de datos y consolidación de la información de los puntos de PGO II que requieren tratamiento silvicultural y de vegetación en la zona.

La presencia de vegetación sin un adecuado manejo puede generar falta de visibilidad de la señalización y por ende afectar su efectividad en la reducción de siniestros viales. Así como también generar accidentes por el desprendimiento de ramas o volcamiento de árboles y eventuales daños en el pavimento por las raíces.

Es por estas razones que durante el periodo del presente informe se llevó a cabo la revisión de las presentaciones de las reuniones institucionales y de las actas que se derivaron de estas; con el fin de identificar desde los registros de las visitas y desde la precepción de los actores entrevistados los puntos de PGO II donde se evidencio la necesidad de atender temas relacionados con el manejo silvicultural y de vegetación, que recoge entre otras las siguientes acciones:

- **Poda área de individuos arbóreos**, se identificaron en los puntos postulados la necesidad de que se realizan en algunas partes de los árboles especialmente ramas y raíces, lo que es necesario para recuperar la visibilidad de la señalización instalada, el alumbrado público y garantizar la integridad de los vehículos y peatones que transitan en los tramos y puntos postulados. Por su parte, el no realizar el adecuado manejo de las raíces puede afectar la formación, las condiciones sanitarias y equilibrio del árbol y las condiciones del pavimento
- **Rocería**, se identificaron en los puntos postulados la necesidad de realizar corte de los pastos y arvenses (arbustos de bajo tamaño) que crecen en los tramos y puntos postulados.
- **Tala o traslado de Individuos arbóreos** se identificaron en los puntos postulados la necesidad de realizar la tala o traslado de los individuos que inciden en las condiciones de movilidad de las zonas de intervención.
- **Áreas desprovistas de capa vegetal** se identificaron en los puntos postulados aquellas áreas desprovistas de cobertura vegetal que generan desprendimiento de rocas por procesos de erosión.

La identificación de dichos aspectos les permite a las entidades territorial realizar acciones correctivas con un gran impacto en términos de prevención de la siniestralidad asociada; de igual manera, les permite proyectar acciones y recursos para garantizar que estas intervenciones se realicen bajo procedimientos adecuados y acorde a las necesidades de cada punto.

En este orden de ideas, desde el componente ambiental y para los puntos que aplique, de acuerdo con la revisión realizadas se incluirá en la presentación de reuniones institucionales de segunda

ronda una diapositiva; en la cual se relacionarán los requerimientos específicos para el punto o puntos evaluados en el lugar de intervención.

En el Anexo 08 del presente informe se adjunta la Base de datos con los puntos PGO que tienen requerimientos de vegetación.

Ilustración 10 Archivo consolidado de puntos con requerimientos silviculturales

CONSOLIDADO DE PUNTOS CON REQUERIMIENTOS SILVICULTURALES PGO				
Departamento	Municipio	ID	Dirección / Ubicación	Requerimiento
Bucaramanga		68001-019	Colegio Adventista La Libertad Carrera 15 entre calles 104A y 104B	Realizar poda, Algunas señales se encuentran cubiertas por la vegetación
Norte de Santander	Tibú	54810-003	La Cuatro (divido en dos tramos, la escuela de la cuatro y la curva)	Se evidencia un árbol que obstaculiza la vía
Antioquia	AMALFI	05031-001	TRAMO VIAL VEREDA LA GUAYANA	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Antioquia	REMEDIOS	05604-004	VIA REMEDIOS SANTA ISABEL SECTOR LA YURANI	Falta de actividades de rocería y poda de arboles en la vía
Antioquia	SEGOVIA	05736-002	CARRERA 55, MARQUETALIA, VÍA ALTERNA DE INGRESO Y SALIDA DEL MUNICIPIO)	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Antioquia	SEGOVIA	05736-005	VÍA LA SALADA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA GIMNASIO LA SALADA	Falta de actividades de rocería y poda de arboles en la vía
Antioquia	VEGACHÍ	05858-002	PUERTO NUEVO, ENTRADA AL MUNICIPIO, VÍA VEGACHÍ – YALI	Falta de actividades de rocería y poda de arboles en la vía
Cúcuta	El Zulia	54261-005	Vía 7009 K36+000	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Cauca	Santandre de Quilichao	19698-012	SECTOR MANDIVA	Falta de actividades de rocería y poda de arboles en la vía
Boyacá	Firavitoba	15272-002	Punto Crítico: Vía Firavitoba - Sogamoso - Tibasosa - 10,9 Km	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Boyacá	Garagoa	15299-003	Escuela Caldera	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Casanare	Nunchía	00085-001	Vías secundarias en el tramo La Yopalosa	Realizar poda, Algunas señales se encuentran cubiertas por la vegetación
Bolívar	MAHATES	13433-002	Calle 18 con Carrera 42	Adelantar jornadas de poda y rocería
	MOMPÓS	13468-004	Calle 20 con Carrera 3 – Plaza Municipal	Adelantar jornadas de poda a los arboles por afectación a la visibilidad

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Lo anteriormente expuesto; desde el componente ambiental es de vital importancia que sea atendido por las entidades territoriales previos al inicio de actividades propias del proyecto; dado que, estos procedimientos en ocasiones requieren de permisos o de intervenciones que solo se pueden adelantar por gestores autorizados o que cuenta con permisos en el marco de la gestión ambiental del departamento o municipio.

2.5.2 Elaboración de diapositivas relacionadas con requerimientos de tipo silvicultural

Teniendo en cuenta las reuniones institucionales de segunda ronda programadas para el periodo y el Consolidado de la información correspondiente a los puntos de los municipios postulados para PGO III que requieren acciones de poda y tratamientos silviculturales, se elaboraron las diapositivas respectivas para ser incluidas en las presentaciones de las reuniones de segunda ronda; con el objetivo de reiterar el requerimiento y/o la solicitud a la entidad territorial de realizar las acciones de su competencia para subsanar los hallazgos relacionados con temas silviculturales y así poder adelantar sin percances las intervenciones propuestas.

En la siguiente ilustración se relaciona la información de los puntos para los cuales se elaboró la respectiva diapositiva:

Ilustración 11 Información de los puntos relacionados en las diapositivas

Departamento	Municipio	ID	Dirección / Ubicación	Requerimiento
Bucaramanga		68001-019	Colegio Adventista La Libertad Carrera 15 entre calles 104A y 104B	Realizar poda, Algunas señales se encuentran cubiertas por la vegetación
Cauca	Santandre de Quilichao	19698-012	SECTOR MANDIVA	Falta de actividades de rocería y poda de arboles en la vía

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

3 Informe jurídico

En esta sección se presentan los aspectos de orden jurídico que son determinantes para el desarrollo del Contrato Interadministrativo, principalmente los relacionados con las adquisiciones del proyecto, que se materializarán bajo la figura de contratación derivada. También incluye los elementos relacionados con la gestión contractual del Contrato Interadministrativo, y naturalmente, presenta los avances en el análisis normativo que requiera la ejecución del contrato.

3.1 Actividades en procesos de selección

Programa Pequeñas Grandes Obras II- PGO II

El proceso de contratación CAB -008-2020 se desarrolló de la siguiente manera:

De conformidad con lo establecido en el cronograma del proceso presentaron oferta los siguientes oferentes, a los grupos descritos a continuación:

Tabla 23 Listado de oferentes al proceso CAB -008-2020 por grupo

Número	OFERENTE	GRUPO AL QUE SE PRESENTÓ						
		1	2	3	4	5	6	7
1	SERVICIOS ESPECIALIZADOS DE SEÑALIZACIÓN LTDA				x			
2	UNIÓN TEMPORAL SEGURIDAD VIAL NACIONAL 2020	x	x			x		x
3	JAVIER FERNANDO BASTIDAS CAMPAÑA	x	x	x	x	x	x	x
4	CONSORCIO SEÑALIZANDO			x	x	x	x	x
5	SEÑALIZACIONES Y COSNTRUCCIONES S.A.S – SEÑALCON S.A.S			x	x	x	x	
6	INSEVIAL SAS	x	x	x	x	x	x	x
7	CONSORCIO SEÑALIZAR							x
8	CONSORCIO SP – PGO II	x	x	x	x	x	x	x
9	FREEESTONE CONSTRUCCIONES SAS	x	x	x	x	x	x	x
10	COMPAÑIA DE RECUBRIMIENTOS Y ADHESIVOS LTDA					x	x	
11	JC INGENIERIA VIAL S.A.S	x	x			x		x
12	CIMELEC INGENIEROS SAS	x	x	x	x	x	x	x
13	CONSORCIO SEÑALIZACIONES SPM	x	x			x		x
14	SMART MOBILITY & SECURITY S.A.S				x			
15	TRANSPORTE PLANEACIÓN Y DISEÑO INGENIERÍA S.A.			x	x			x
16	GESTIÓN VIAL INTEGRAL SAS	x	x	x	x	x	x	x
17	V&S COMERCIAL SAS	x	x	x	x	x	x	x

Número	OFERENTE	GRUPO AL QUE SE PRESENTÓ						
		1	2	3	4	5	6	7
18	UNION TEMPORAL SEÑALIZACIÓN VIAL	X	X	X	X	X	X	X
19	CONSORCIO ELITE	X	X	X	X	X	X	X
20	NSP DE COLOMBIA SAS	X	X	X	X	X	X	X
21	CONSORCIO TECA 2020	X	X	X	X	X	X	X
22	CONSORCIO SEÑALIZACIÓN VIAL HIC	X	X	X	X	X	X	X
23	FERRERIA SAS	X	X	X	X	X	X	X
24	CORSEING SAS	X	X	X	X	X	X	X
25	CONSORCIO SU VIAL PACIFICO							
26	CONSORCIO SEÑALIZACIONES 2020				X			X
27	CONSORCIO 3H SEÑALIZACIÓN	X	X	X	X	X	X	X
28	D&G INGENIEROS Y ARQUITECTOS LTDA	X	X	X		X	X	

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Nota: El consorcio **SU VIAL PACIFICO** tal y como quedo consignado en el acta de cierre (ANEXO 10 ACTA AUDIENCIA DE CIERRE CAB-008-2020 15_12_2020) del proceso, no presentó garantía de seriedad de oferta, motivo por el cual fue rechazado esto en razón con lo establecido en las reglas de participación del proceso CAB-008-2020. Por tal razón se relaciona y se deja en blanco las casillas.

El proceso fue objeto de dos (2) adendas la No. 3 y No. 4, las cuales se detallan a continuación:

Primera Adenda. Adenda No. 3 expedida el día diecisiete (17) de diciembre de 2020, la cual modificó el cronograma del proceso, así:

CRONOGRAMA DEL PROCESO Y FIRMA DEL CONTRATO, concretamente a partir de su literal F) en los siguientes términos:

Tabla 24 Cronograma PGO II modificado por Adenda 03

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
F	Verificación de Cumplimiento de Requisitos Habilitantes, Solicitud de Aclaraciones o Subsanaciones.	A MÁS TARDAR EL DÍA 21 DE DICIEMBRE DE 2020	SECOP II
G	Término Para Presentar las Aclaraciones.	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al término que antecede	SECOP II
H	Publicación Informe de Evaluación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al vencimiento del término para presentar aclaraciones	SECOP II
I	Plazo para Presentar Observaciones al Informe de Evaluación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al término de Publicación del Informe de Evaluación	SECOP II

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
J	Publicación Informe de respuesta a Observaciones al Informe de Evaluación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al vencimiento del plazo para la presentación de Observaciones al Informe de Evaluación	SECOP II
K	Evaluación de Oferta Económica y asignación de puntaje	Al día hábil siguiente al término de la publicación del Informe de respuesta a observaciones al informe de evaluación	SECOP II
L	Publicación Informe de Recomendación	Al día hábil siguiente al término de la publicación del Informe de respuesta a observaciones al informe de evaluación	SECOP II
M	Acta de Selección o Declaratoria Desierta o Fallido y Publicación	Dentro del día hábil siguiente a la publicación del Informe de Recomendación	SECOP II
CONTRATO			
N	Entrega documentación requerida para la suscripción del contrato por parte del contratista	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la publicación del Acta de Selección.	SECOP II
Ñ	Elaboración Minuta	Dentro del día hábil siguiente a la entrega de documentación por parte del contratista.	SECOP II
O	Suscripción del Contrato	Dentro del día hábil siguiente a la entrega de documentación por parte del contratista.	SECOP II
P	Aporte de Garantías	Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la firma del contrato	SECOP II

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Segunda Adenda: Adenda No. 4 expedida el 28 de diciembre de 2020, la cual modificó el cronograma del proceso, así:

CRONOGRAMA DEL PROCESO Y FIRMA DEL CONTRATO, concretamente a partir de su literal H) en los siguientes términos.

Tabla 25 Cronograma PGO II modificado por Adenda 04

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
H	Publicación Informe de Evaluación	A MAS TARDAR EL DÍA 29 DE DICIEMBRE DE 2020	SECOP II
I	Plazo para Presentar Observaciones al Informe de Evaluación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al término de Publicación del Informe de Evaluación	SECOP II

VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
J	Publicación Informe de respuesta a Observaciones al Informe de Evaluación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al vencimiento del plazo para la presentación de Observaciones al Informe de Evaluación	SECOP II
K	Evaluación de Oferta Económica y asignación de puntaje	Al día hábil siguiente al término de la publicación del Informe de respuesta a observaciones al informe de evaluación	SECOP II
L	Publicación Informe de Recomendación	Al día hábil siguiente al término de la publicación del Informe de respuesta a observaciones al informe de evaluación.	SECOP II
M	Acta de Selección o Declaratoria Desierta o Fallido y Publicación	Dentro del día hábil siguiente a la publicación del Informe de Recomendación.	SECOP II
CONTRATO			
N	Entrega documentación requerida para la suscripción del contrato por parte del contratista	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la publicación del Acta de Selección.	SECOP II
Ñ	Elaboración Minuta	Dentro del día hábil siguiente a la entrega de documentación por parte del contratista.	SECOP II
O	Suscripción del Contrato	Dentro del día hábil siguiente a la entrega de documentación por parte del contratista	SECOP II
P	Aporte de Garantías	Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la firma del contrato	SECOP II

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

De conformidad con el referido cronograma, el día 29 de diciembre de 2020 se publicó el informe de evaluación por parte de la Entidad, del cual los oferentes tuvieron dos días para presentar observaciones los cuales vencieron el día 31 de diciembre de 2020.

En relación con el proceso de Interventoría del PGO II se informa que el día nueve (9) de diciembre de 2020, se radicó mediante memorando No. 20202700172883 la solicitud 2110 ante el Grupo de Procesos de Selección para la "INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, SOCIAL, AMBIENTAL, JURÍDICA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL PARA LA "IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD VIAL, PROGRAMA PEQUEÑAS GRANDES OBRAS PGO II, EN TRES (3) ZONAS DEL PAIS".

El día 15 de diciembre de 2020 se publicó las Reglas de Participación en la plataforma SECOP II, en consecuencia, para el proceso de contratación CME -023-2020 se estableció el siguiente cronograma:

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 26 Cronograma interventoría PGO II publicado en SECOP II

	ACTIVIDAD	TÉRMINO	LUGAR
A	Acta de Apertura y Publicación de las Reglas de Participación	15 DE DICIEMBRE DE 2020	SECOP II
B	Plazo para presentar observaciones a las Reglas de Participación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la fecha de apertura y publicación de Reglas de Participación	SECOP II
C	Respuesta a las observaciones a las Reglas de Participación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la fecha del Plazo para presentar observaciones a las Reglas de Participación	SECOP II
D	Presentación Ofertas	24 DE DICIEMBRE DE 2020 HORA: 9:00 A.M.	SECOP II
E	Acta de Cierre	Dentro del día hábil siguiente a la fecha prevista para el cierre del término para presentar ofertas.	SECOP II
VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE PRECALIFICACIÓN			
F	Publicación Informe de Pre-calificación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al término para presentar ofertas	SECOP II
G	Plazo para Presentar Observaciones al Informe de Pre-Calificación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al término de la Publicación del Informe de Precalificación.	SECOP II
H	Publicación Informe Definitivo de Precalificación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al vencimiento del plazo para la presentación de Observaciones al Informe de Pre-Calificación	SECOP II
VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN TÉCNICA			
I	Publicación Informe de Evaluación Técnico	Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al término de la Publicación del informe Definitivo de Pre- Calificación	
J	Plazo para Presentar Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al término de la Publicación del Informe de Evaluación Técnico	SECOP II
K	Publicación Informe de respuesta a Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al vencimiento del plazo para la presentación de Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	SECOP II
L	Evaluación de Oferta Económica	Al día hábil siguientes al término de la Publicación Informe de respuesta a Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	SECOP II
M	Publicación Informe de Recomendación	Al día hábil siguiente al término de la Publicación Informe de respuesta a Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	SECOP II
N	Publicación Acta de Selección o Declaratoria Fallido	Dentro del día hábil siguiente a la publicación del Informe de Recomendación	SECOP II

	ACTIVIDAD	TÉRMINO	LUGAR
CONTRATO			
Ñ	Entrega documentación requerida para la suscripción del contrato por parte del contratista	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la publicación del Acta de Selección.	SECOP II
O	Elaboración Minuta	Dentro del día hábil siguiente a la entrega de documentación por parte del contratista	SECOP II
P	Suscripción del Contrato	Dentro del día hábil siguiente a su comunicación	SECOP II
Q	Aporte de Garantías	Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la firma del contrato	SECOP II

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

De conformidad con lo establecido en el cronograma del proceso presentaron oferta los siguientes oferentes, a los grupos descritos a continuación:

Tabla 27 Listado de oferentes al proceso CME -023-2020 por grupo

Número	OFERENTE	GRUPO AL QUE SE PRESENTÓ		
		1	2	3
1	Consorcio PIVICSA PGO	X	X	X
2	CONSORCIO IMPLEMENTACION 2020		X	X
3	CONSORCIO SEGURIDAD VIAL 2020	X		X
4	CONS. VIAL I	X	X	X
5	JOYCO S.A.S		X	
6	CONSORCIO SEDIC PROYECTOS	X	X	X
7	INCOPLAN S.A.	X	X	X

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

Así, y dando cumplimiento al cronograma el día 29 de diciembre de 2020, se publicó el informe de Precalificación por parte de la Entidad, del cual los oferentes tuvieron dos días hábiles para presentar observaciones, los cuales vencieron el día 31 de diciembre de 2020.

Programa Pequeñas Grandes Obras III- PGO III

Del Programa Pequeñas Grandes Obras III, se radicó el día 19 de diciembre de 2020 mediante memorando No. 20202700179173 la solicitud 2202- Proceso de Selección Convocatoria Meritoria para la “ELABORACIÓN DE LOS DISEÑOS DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD VIAL DENTRO DEL PROGRAMA PEQUEÑAS GRANDES OBRAS PGO III, EN CUATRO (4) ZONAS DEL PAIS, EN EL MARCO DEL CONTRATO INTERADMINISTRATIVO No 219143”.

Al respecto, el Grupo de Procesos de Selección el día 31 de diciembre de 2020 publicaron las Reglas de Participación en la plataforma SECOP II, en consecuencia, para el proceso de contratación CME -026-2020 se estableció el siguiente cronograma:

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Tabla 28 Cronograma PGO III Publicado en SECOP II

	ACTIVIDAD	TÉRMINO	LUGAR
A	Acta de Apertura y Publicación de las Reglas de Participación	31 DE DICIEMBRE DE 2020	SECOP II
B	Plazo para presentar observaciones a las Reglas de Participación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la fecha de apertura y publicación de Reglas de Participación	SECOP II
C	Respuesta a las observaciones a las Reglas de Participación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la fecha del Plazo para presentar observaciones a las Reglas de Participación	SECOP II
D	Presentación Ofertas	13 DE ENERO DE 2021 HORA: 4:00 P.M.	SECOP II
E	Acta de Cierre	Dentro del día hábil siguiente a la fecha prevista para el cierre del término para presentar ofertas.	SECOP II
VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE PRECALIFICACIÓN			
F	Publicación Informe de Pre-calificación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al término para presentar ofertas	SECOP II
G	Plazo para Presentar Observaciones al Informe de Pre-Calificación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al término de la Publicación del Informe de Precalificación.	SECOP II
H	Publicación Informe Definitivo de Precalificación	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al vencimiento del plazo para la presentación de Observaciones al Informe de Pre-Calificación	SECOP II
VERIFICACIÓN DE REQUISITOS DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN TÉCNICA			
I	Publicación Informe de Evaluación Técnico	Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al término de la Publicación del informe Definitivo de Pre- Calificación	
J	Plazo para Presentar Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al término de la Publicación del Informe de Evaluación Técnico	SECOP II
K	Publicación Informe de respuesta a Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes al vencimiento del plazo para la presentación de Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	SECOP II
L	Evaluación de Oferta Económica	Al día hábil siguientes al término de la Publicación Informe de respuesta a Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	SECOP II
M	Publicación Informe de Recomendación	Al día hábil siguiente al término de la Publicación Informe de respuesta a Observaciones al Informe de Evaluación Técnico	SECOP II
N	Publicación Acta de Selección o Declaratoria Fallido	Dentro del día hábil siguiente a la publicación del Informe de Recomendación	SECOP II

	ACTIVIDAD	TÉRMINO	LUGAR
CONTRATO			
Ñ	Entrega documentación requerida para la suscripción del contrato por parte del contratista	Dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a la publicación del Acta de Selección.	SECOP II
O	Elaboración Minuta	Dentro del día hábil siguiente a la entrega de documentación por parte del contratista	SECOP II
P	Suscripción del Contrato	Dentro del día hábil siguiente a su comunicación	SECOP II
Q	Aporte de Garantías	Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la firma del contrato	SECOP II

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

3.1 Actividades de apoyo a la gerencia del contrato Interadministrativo

Durante el periodo se adelantó la revisión de los siguientes perfiles de profesionales:

Tabla 29 Perfiles revisados para apoyo a la GIP

PROFESIONAL	ROL	ACTIVIDADES
Juan David Pedraza	Profesional de Seguimiento y Control de Proyecto	Validación perfil y obligaciones
Luisa Fernanda Yañez Agudelo	Gestor Social 3	Validación perfil
Diego Ignacio Gualteros Chávez	Coordinador de Zona No 3 con el Territorio	Validación perfil
Ana Quintero	Gestor Social 4	Validación perfil
Diego chaves	Gestor Social 5	Validación perfil
Álvaro Ernesto Sánchez Rosero	Coordinador de Zona No 5 con el Territorio	Validación perfil y obligaciones
Oscar Javier Rodríguez Martínez	Supervisor de Estudios y Diseños Área No. 2	Validación perfil y obligaciones
Daniel Alfonso Barrera Patiño	Supervisor de Estudios y Diseños Área No. 1	Validación perfil y obligaciones

Fuente: Elaboración propia ENTerritorio – GIP, 2020.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

4 Conclusiones

En la presente sección se consolidan las conclusiones y recomendaciones derivadas del trabajo de la GIP durante el periodo de DICIEMBRE de 2020, en la ejecución del contrato interadministrativo.

4.1 En el área de Tránsito

- En el tema georreferenciación, en este momento se está desarrollando el cruce de información con la mortalidad entregada por la ANSV, actividad que se terminará dentro del próximo período.
- La Base de datos se encuentra completa con fecha al corte del presente informe.
- Se encuentra en proceso de adjudicación el contrato para implementación de obras PGO II, por lo que se espera que en el próximo informe ya se haya firmado el contrato y estén iniciadas las actividades tanto de obra como de interventoría.
- Los procesos de selección tanto de obra como de interventoría están en curso, por lo que se espera que en el próximo período ya se encuentren próximos a adjudicación.

4.2 En el área de Seguridad vial

- Se continuaron con las visitas técnicas para puntos de PGO III, tanto visitas virtuales como visitas presenciales.
- El número total de visitas realizadas a la fecha es de 86 para PGO II y 832 para PGO III, para un total de 918 visitas.
- Para PGO III, las visitas técnicas virtuales a los municipios han permitido recolectar información para registrar en el formato de lista de chequeo de verificación de seguridad vial y evaluar los aspectos de señalización, actores viales, intersecciones, uso de suelo, gestión de tránsito; además permite registrar el perfil vial y el tipo de solución preliminar propuesta, recomendando si es apto o no para ser incluido en PGO III.
- Se continuó con la segunda ronda de reuniones institucionales con cada uno de los Entes Territoriales que postularon puntos para PGOIII. En estas reuniones se les comunicó a los Entes, sobre los resultados de los análisis para cada punto, informándoles cuáles puntos fueron habilitados y cuáles no, informando las razones respectivas. También, se les ha pedido hacer revisión de puntos identificados en la visita con daños en el pavimento, de tal forma que la autoridad local tome las acciones respectivas previo a la implementación de la señalización, que se estima será el segundo semestre de 2021.
- Adicional, para los puntos de PGO III, se continuó con el proceso de análisis de riesgo, con base en los hallazgos encontrados y registrados en el formato de seguridad vial SV-03-01 (Anexo 3, del protocolo de visitas), con el fin de priorizar los puntos más críticos entre todos los postulados por los municipios, en el territorio nacional, para luego incorporar el nivel de riesgo de seguridad vial, en la matriz general de criterios de priorización, de la cual saldrán los puntos seleccionados a los que se les realizará una contratación derivada de estudios y diseños – PGO III.

4.3 En el área de Comunicaciones

- Por parte del área de Comunicaciones en el mes de diciembre se entregó el boletín mensual con los datos a corte del 30 de noviembre, en coordinación con el enlace de la Agencia Nacional de Seguridad Vial. Adicionalmente se entregó el boletín de alcance con información actualizada a mediados del mes. También se realizaron 2 banner de apoyo para la oficina de Comunicaciones de ENTerritorio.
- El monitoreo de medios arrojó un total de 7 portales en los que el proyecto Pequeñas Grandes Obras fue mencionado favorablemente, con otros programas que maneja la

Agencia Nacional de Seguridad Vial, los cuales fueron difundidos en diferentes medios de comunicación, páginas web y redes sociales

- Se envió propuesta de video con correcciones sugeridas para el Capítulo 1: ¿Qué es Pequeñas Grandes Obras? de la serie "El ABC de PGO" con el fin de dar a conocer el programa y continuar con la realización de más capítulos que contextualicen el proceso y el tipo de intervenciones por parte del proyecto.
- El trabajo entre el equipo de comunicaciones del proyecto PGO y el de la ANSV continúan constantes y estables, sin embargo, deberán ajustarse y fortalecerse de cara a las nuevas dinámicas que el proyecto asumirá en el 2021 debido al inicio de obras PGOII.
- El monitoreo de medios evidencia una percepción positiva del programa y se prevé que las publicaciones vayan en aumento debido al inicio de la contratación derivada para obras de PGOII, por lo que será indispensable acordar entre las partes, los voceros autorizados para dar declaraciones sobre el proyecto, teniendo en cuenta que ingenieros y gestores sociales podrían ser requeridos por medios locales mientras desempeñan sus labores en campo.
- En la misma dirección, se iniciará el acercamiento con las oficinas de comunicaciones de cada entidad territorial que iniciará obras en el 2021, con el fin de dinamizar los procesos comunicativos con entes territoriales para promover la difusión de los avances del proyecto con cifras reales, actualizadas y concretas que resalten el beneficio para las comunidades impactadas.
- En el mes de diciembre se realizó un boletín mensual y fué necesario generar uno adicional dando alcance debido a las novedades en el avance del proyecto; esta dinámica continuará replicándose y por tanto aumentará la periodicidad de los boletines siempre atendiendo las necesidades comunicativas del programa

4.4 En el área de Gestión social

- Para este periodo se logró realizar entrevistas en campo de manera presencial en los departamentos de Caquetá y Sucre, así como el municipio de Yarumal (Antioquia), con el fin de poder conocer la información de la población que se encuentra alrededor de los puntos propuestos por estos municipios y su percepción frente a la problemática de seguridad vial.
- Así mismo se dio cumplimiento en la realización de 480 de entrevistas de PGO III de manera presencial y telefónica, de las cuales se lograron como entrevistas efectivas 382, teniendo en cuenta que no en todos los puntos se relacionaron los cinco (5) actores solicitados; lo que conlleva a encontrar dificultad en la realización de las entrevistas, sin contar que algunos puntos no se logró realizar ninguna entrevista efectiva.
- De otra parte, el equipo de Gestión Social participó en 4 de las reuniones institucionales de primera ronda, presentando los resultados de las entrevistas efectuadas con cada uno de los actores referenciados, información que permitió identificar el índice de apropiación institucional, así como también el grado de riesgo de seguridad vial percibido por la población en cada uno de los puntos referenciados.
- Las siguientes son los entes territoriales con los que se llevaron a cabo estas reuniones institucionales: Aguachica, Piendamó, Caquetá, Bolívar, Corozal.

4.5 En el área Ambiental

- Para el periodo del presente informe se dio cumplimiento de las actividades propuestas para el componente ambiental.
- Se atendieron las recomendaciones y propuestas de mejora realizadas a los documentos de carácter ambiental presentados durante el periodo.
- Se atendieron los requerimientos realizados por parte de la gerencia del proyecto; en cuanto a temas de carácter ambiental y demás actividades que contribuyen al desarrollo del contrato.

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

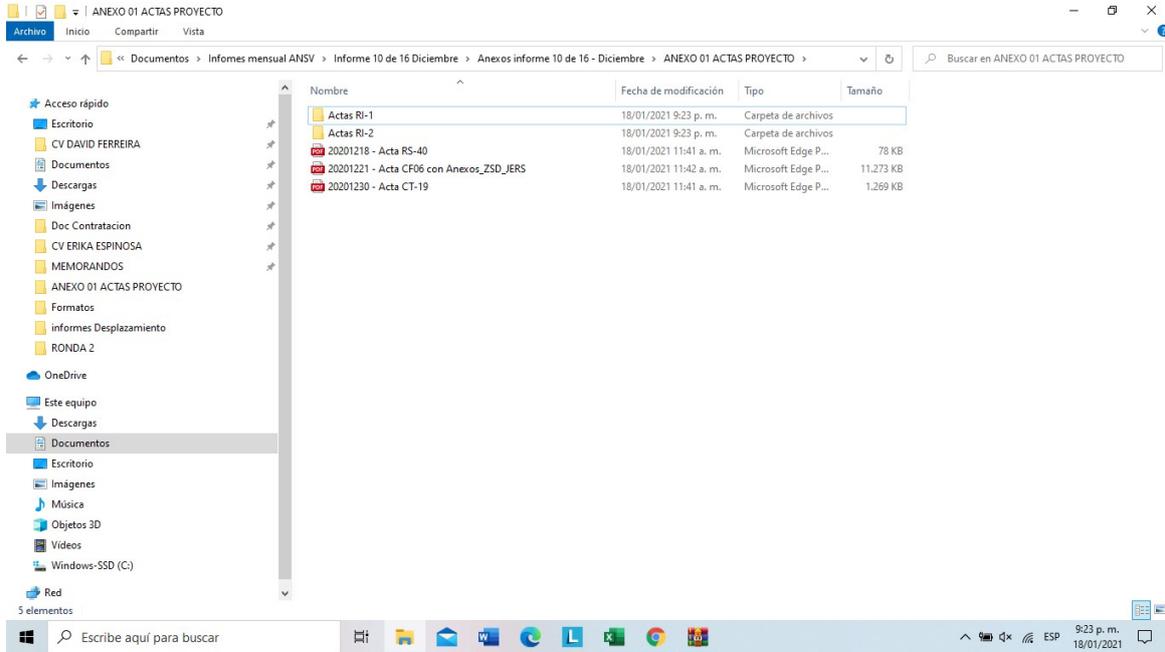
4.6 En el área Jurídica

- Se mantuvo el control sobre los tiempos establecidos en los Acuerdos de Niveles de Servicio de la Subgerencia de Operaciones, establecidos en la circular Interna No. 5 del 28 de mayo de 2019, en la entrega de los estudios previos por parte del Grupo de Planeación Contractual que posteriormente fueron radicados en el Grupo de Procesos de Selección apoyando desde el componente jurídico lo requerido por las áreas en los señalados procesos.

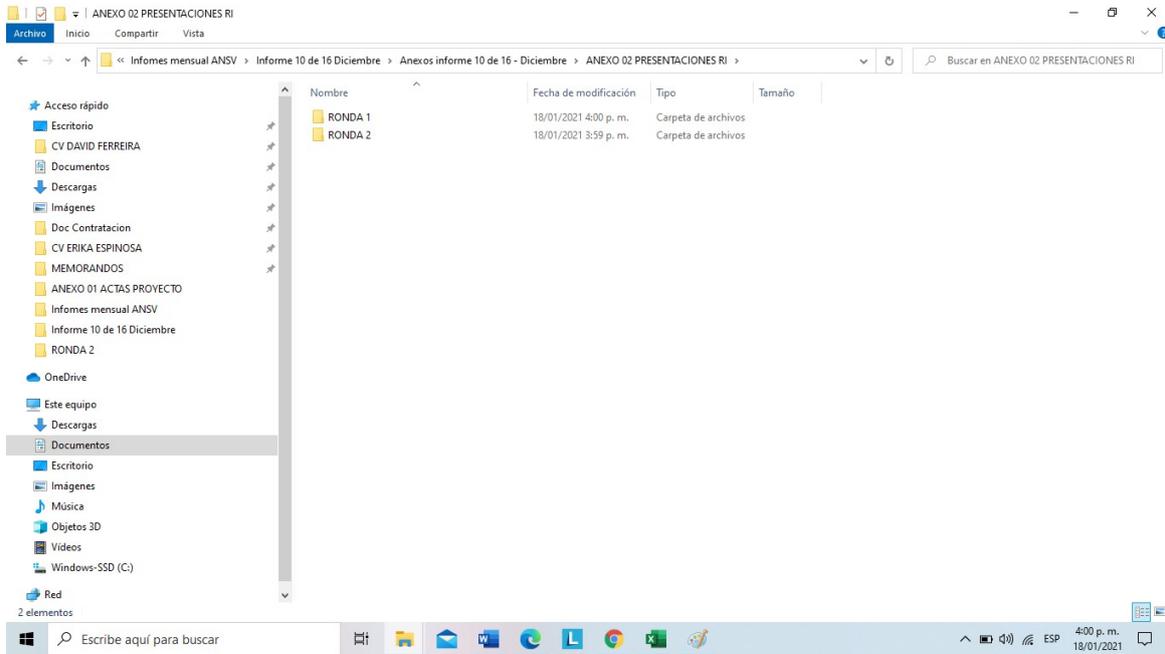
 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Anexos

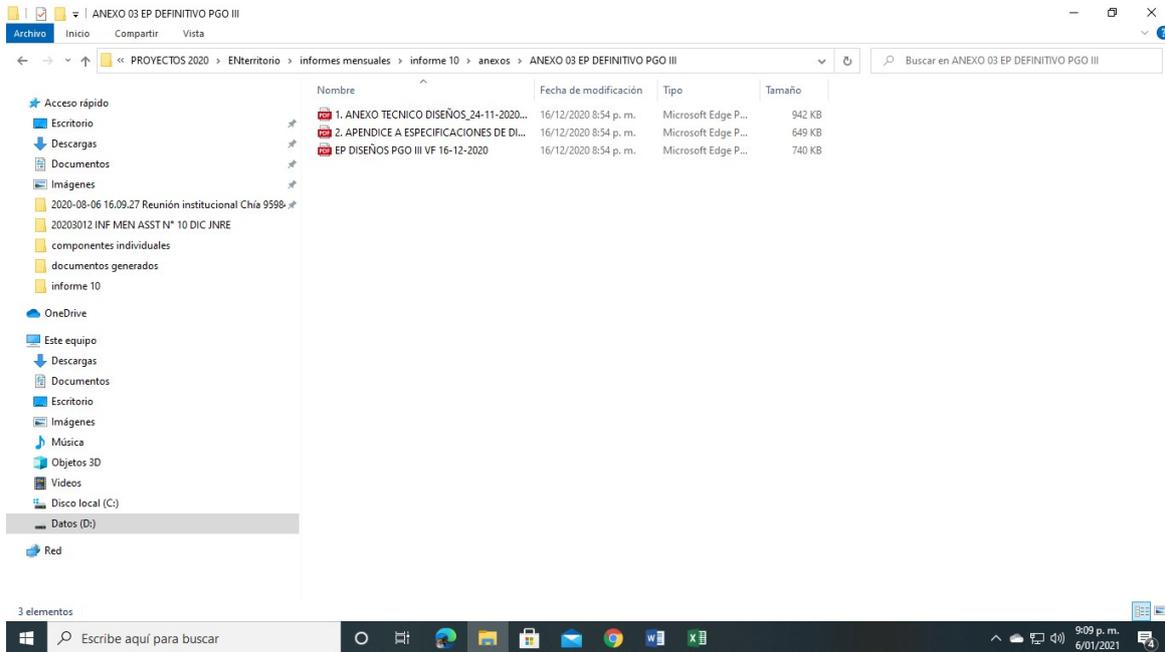
Anexo 1 - Actas del contrato



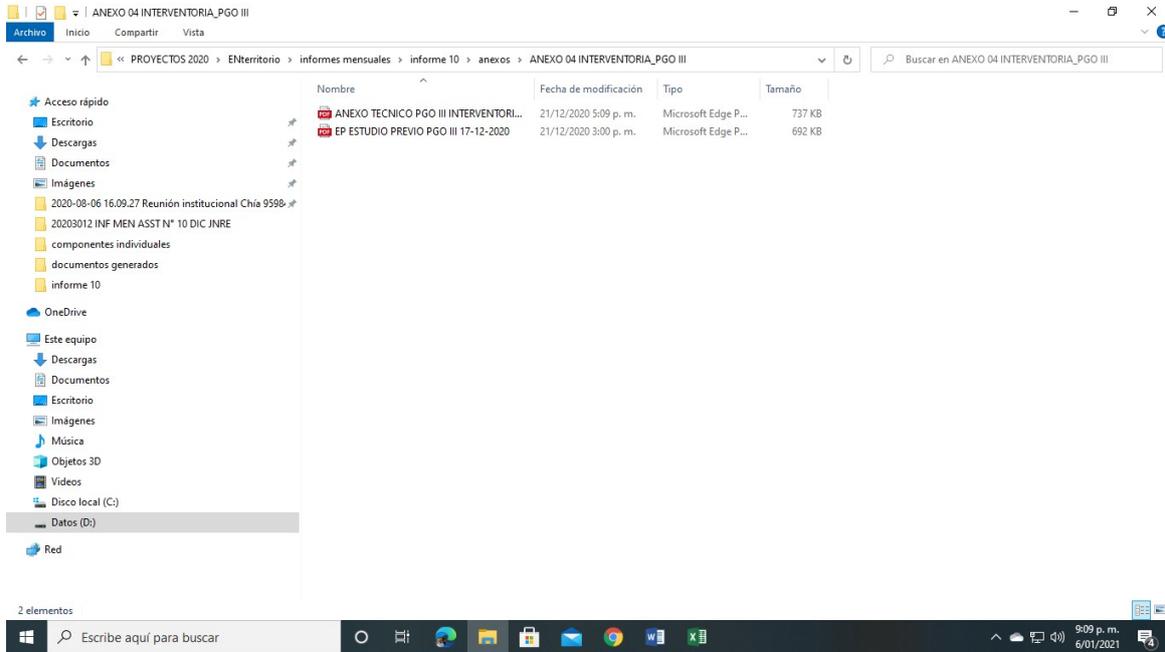
Anexo 2 – Presentaciones RI -RONDA 1 Y RONDA 2



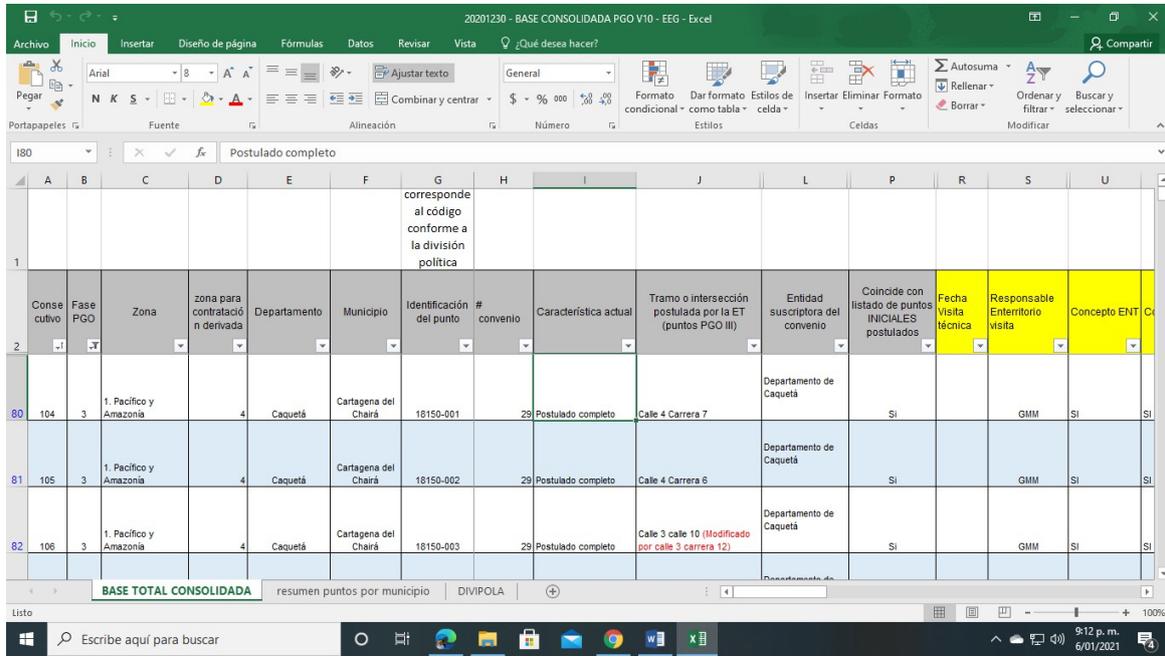
Anexo 03 EP DEFINITIVO PGO III



Anexo 04 INTERVENTORIA_PGO III

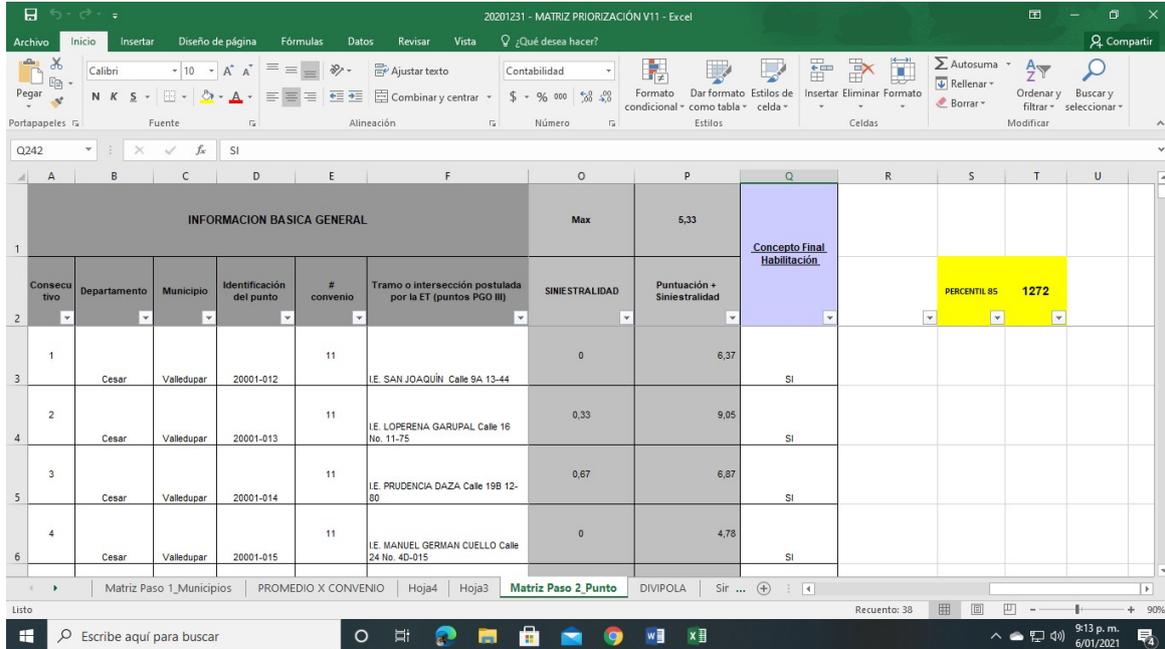


Anexo 05 20201230 - BASE CONSOLIDADA PGO V10 – EEG



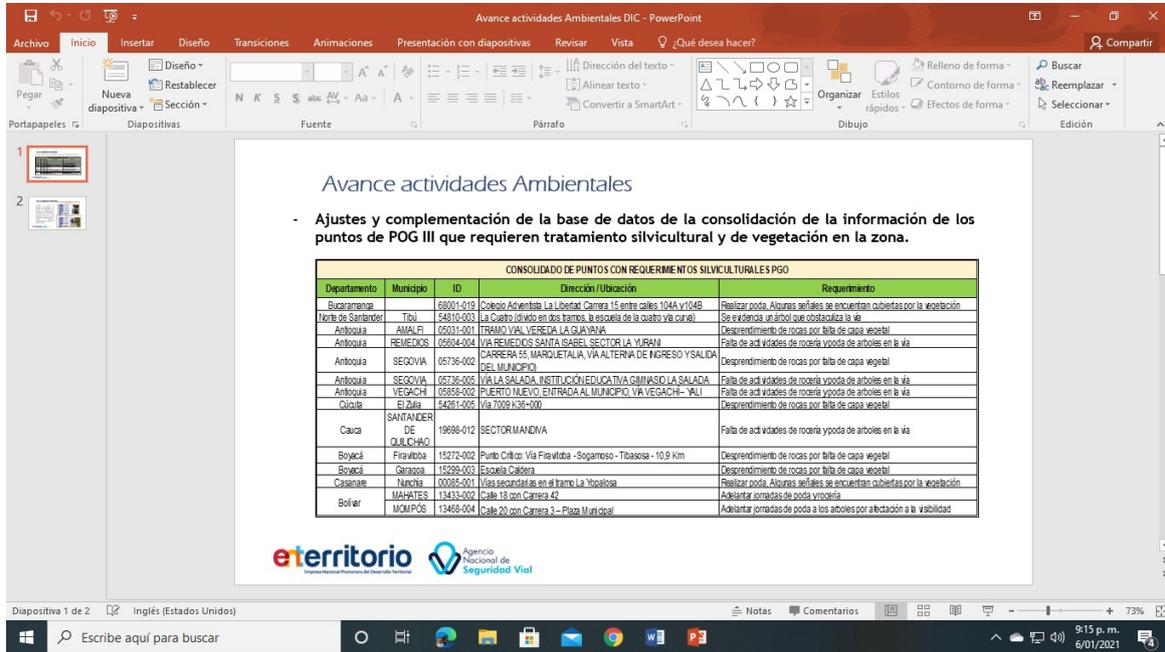
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	L	P	R	S	U
1							corresponde al código conforme a la división política								
2	Consejo	Fase	Zona	zona para	Departamento	Municipio	Identificación	#	Característica	Tramo o intersección	Entidad	Coincide con	Fecha	Responsable	Concepto ENT
80	104	3	1. Pacífico y Amazonía	4	Caquetá	Cartagena del Chairá	18150-001	29	Postulado completo	Calle 4 Carrera 7	Departamento de Caquetá	Si		GMM	Si
81	105	3	1. Pacífico y Amazonía	4	Caquetá	Cartagena del Chairá	18150-002	29	Postulado completo	Calle 4 Carrera 6	Departamento de Caquetá	Si		GMM	Si
82	106	3	1. Pacífico y Amazonía	4	Caquetá	Cartagena del Chairá	18150-003	29	Postulado completo	Calle 3 calle 10 (Modificado por calle 3 carrera 12)	Departamento de Caquetá	Si		GMM	Si
	BASE TOTAL CONSOLIDADA														

Anexo 06 20201231 - MATRIZ PRIORIZACIÓN V11



Consecutivo	Departamento	Municipio	Identificación del punto	# convenio	Tramo o intersección postulada por la ET (puntos PGO III)	SINIESTRALIDAD	Puntuación + Siniestralidad	Concepto Final Habilitación
1	Cesar	Valledupar	20001-012	11	I.E. SAN JOAQUÍN Calle 9A 13-44	0	6,37	SI
2	Cesar	Valledupar	20001-013	11	I.E. LOPERENA GARUPAL Calle 16 No. 11-75	0,33	9,05	SI
3	Cesar	Valledupar	20001-014	11	I.E. PRUDENCIA DAZA Calle 19B 12-80	0,67	6,87	SI
4	Cesar	Valledupar	20001-015	11	I.E. MANUEL GERMAN CUELLO Calle 24 No. 4D-015	0	4,78	SI

Anexo 07 Avance actividades Ambientales Dic

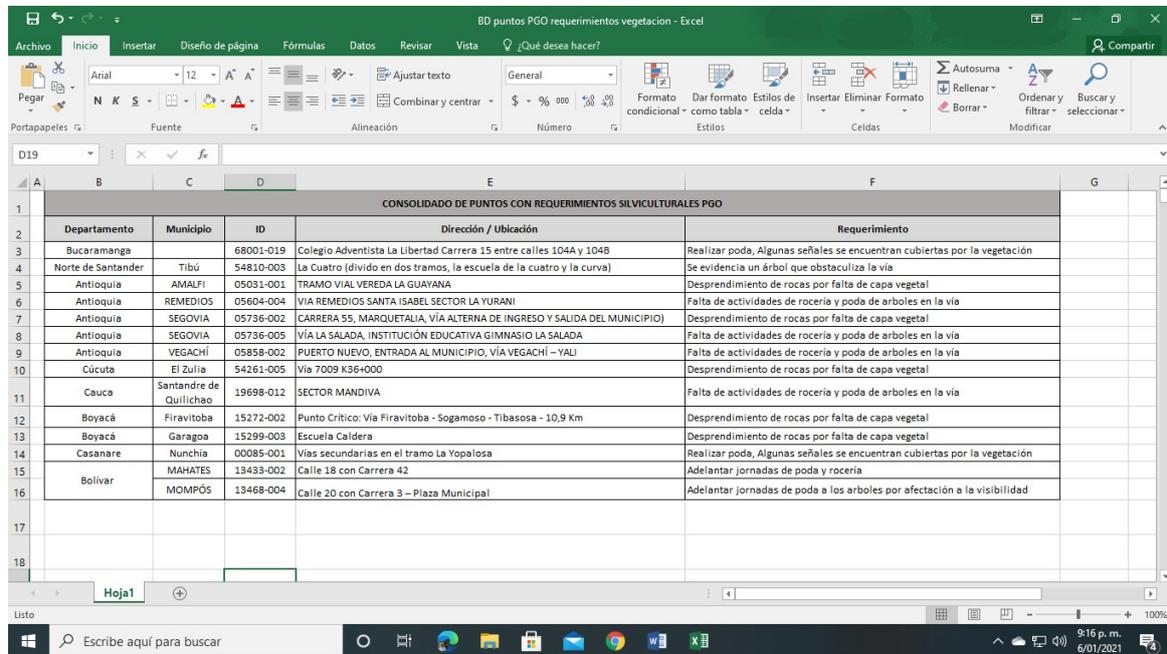


Avance actividades Ambientales

- Ajustes y complementación de la base de datos de la consolidación de la información de los puntos de POG III que requieren tratamiento silvicultural y de vegetación en la zona.

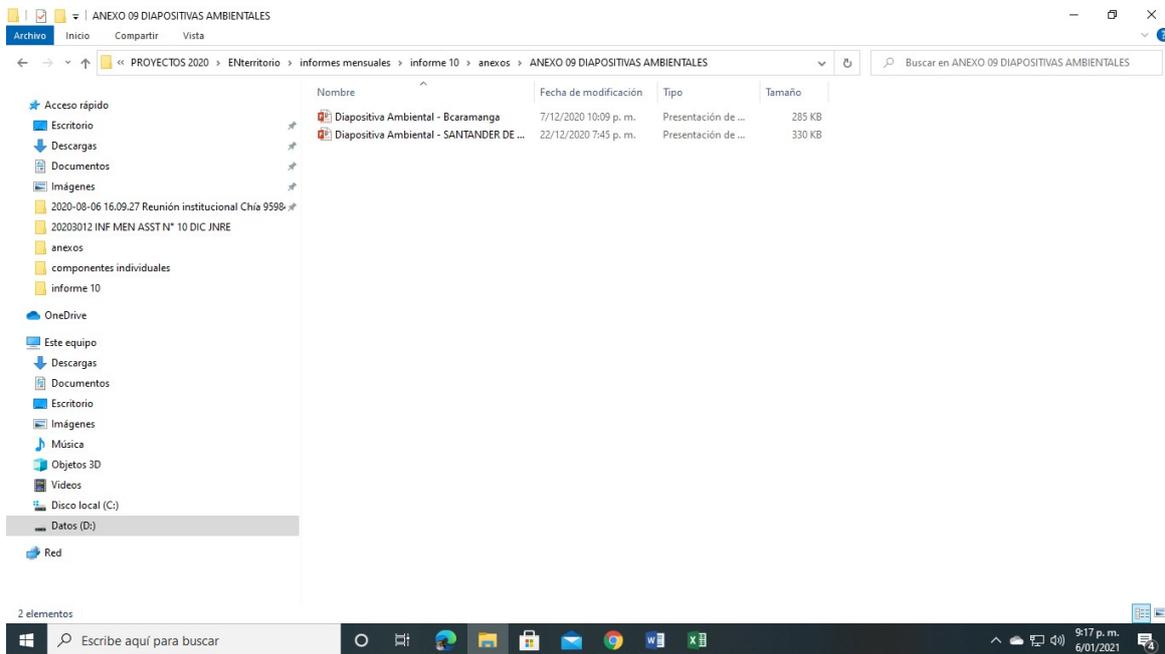
CONSOLIDADO DE PUNTOS CON REQUERIMIENTOS SILVICULTURALES PGO				
Departamento	Municipio	ID	Dirección / Ubicación	Requerimiento
Bucaramanga	Tolú	68001-019	Colegio Adventista La Libertad, Carrera 15 entre calles 104A y 104B	Realizar poda. Algunas señales se encuentran cubiertas por la vegetación
Norte de Santander	Tolú	54810-003	La Cuatro (divido en dos tramos, la escuela de la cuatro y la curial)	Se evidencia un árbol que obstruye la vía
Antioquia	AMALFI	05031-001	TRAMO VIAL VEGACHA LA SALADA	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Antioquia	REMEDIOS	05604-004	VIA REMEDIOS SANTA ROSA SECTOR LA YUBANI	Falta de adecuaciones de rocería y poda de árboles en la vía
Antioquia	SEGOVIA	05736-002	CARRERA 55, MARQUETALIA, VÍA ALTERNVA DE INGRESO Y SALIDA DEL MUNICIPIO	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Antioquia	SEGOVIA	05736-002	VIA LA SALADA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA GIMNASIO LA SALADA	Falta de adecuaciones de rocería y poda de árboles en la vía
Antioquia	VEGACHA	05839-002	PUERTO NUEVO, ENTRADA AL MUNICIPIO, VÍA VEGACHA- VALI	Falta de adecuaciones de rocería y poda de árboles en la vía
Córdoba	El Valle	54951-002	Vía TIBASA-SE-100	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Cauca	SANTANDER DE JULICHICO	19980-012	SECTOR MANDIVA	Falta de adecuaciones de rocería y poda de árboles en la vía
Boyacá	Finavilla	15272-002	Punto Citio Vía Finavilla -Sogamoso- Tibasosa - 10,9 km	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Boyacá	Sepecho	15292-001	Espera Caldera	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal
Casareño	Nuncha	00085-001	Vías secundarias en el tramo La Yopalosa	Realizar poda. Algunas señales se encuentran cubiertas por la vegetación
Bolívar	MAHATES	13433-002	Calle 18 con Carrera 42	Aplaztar cornadas de poda vitoriosa
Bolívar	MOMPOS	13468-004	Calle 20 con Carrera 3 - Plaza Municipal	Aplaztar cornadas de poda a los árboles por afectación a la estabilidad

Anexo 08 BD PUNTOS PGO REQUERIMIENTOS VEGETACIÓN



CONSOLIDADO DE PUNTOS CON REQUERIMIENTOS SILVICULTURALES PGO					
Departamento	Municipio	ID	Dirección / Ubicación	Requerimiento	
Bucaramanga		68001-019	Colegio Adventista La Libertad Carrera 15 entre calles 104A y 104B	Realizar poda, Algunas señales se encuentran cubiertas por la vegetación	
Norte de Santander	Tibú	54810-003	La Cuatro (divido en dos tramos, la escuela de la cuatro y la curva)	Se evidencia un árbol que obstaculiza la vía	
Antioquia	AMALFI	05031-001	TRAMO VIAL VEREDA LA GUAYANA	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal	
Antioquia	REMEDIOS	05604-004	VIA REMEDIOS SANTA ISABEL SECTOR LA YURANI	Falta de actividades de rocería y poda de arboles en la vía	
Antioquia	SEGOVIA	05736-002	CARRERA 55, MARQUETALIA, VÍA ALTERNA DE INGRESO Y SALIDA DEL MUNICIPIO	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal	
Antioquia	SEGOVIA	05736-005	VÍA LA SALADA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA GIMNASIO LA SALADA	Falta de actividades de rocería y poda de arboles en la vía	
Antioquia	VEGACHÍ	05858-002	PUERTO NUEVO, ENTRADA AL MUNICIPIO, VÍA VEGACHÍ – YALI	Falta de actividades de rocería y poda de arboles en la vía	
Cúcuta	El Zulia	54261-005	Via 7009 K36+000	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal	
Cauca	Santandré de Quilichao	19698-012	SECTOR MANDIVA	Falta de actividades de rocería y poda de arboles en la vía	
Boyacá	Firavitoba	15272-002	Punto Crítico: Via Firavitoba - Sogamoso - Tibasosa - 10,9 Km	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal	
Boyacá	Garagoa	15299-003	Escuela Caldera	Desprendimiento de rocas por falta de capa vegetal	
Casanare	Nunchia	00085-001	Vías secundarias en el tramo La Yopalosa	Realizar poda, Algunas señales se encuentran cubiertas por la vegetación	
Bolívar	MAHATES	13483-002	Calle 18 con Carrera 42	Adelantar jornadas de poda y rocería	
Bolívar	MOMPÓS	13468-004	Calle 20 con Carrera 3 – Plaza Municipal	Adelantar jornadas de poda a los arboles por afectación a la visibilidad	

ANEXO 09 ANEXO 09 DIAPOSITIVAS AMBIENTALES



ANEXO 09 DIAPOSITIVAS AMBIENTALES

Inicio Compartir Vista

PROYECTOS 2020 > ENterritorio > informes mensuales > informe 10 > anexos > ANEXO 09 DIAPOSITIVAS AMBIENTALES

Buscar en ANEXO 09 DIAPOSITIVAS AMBIENTALES

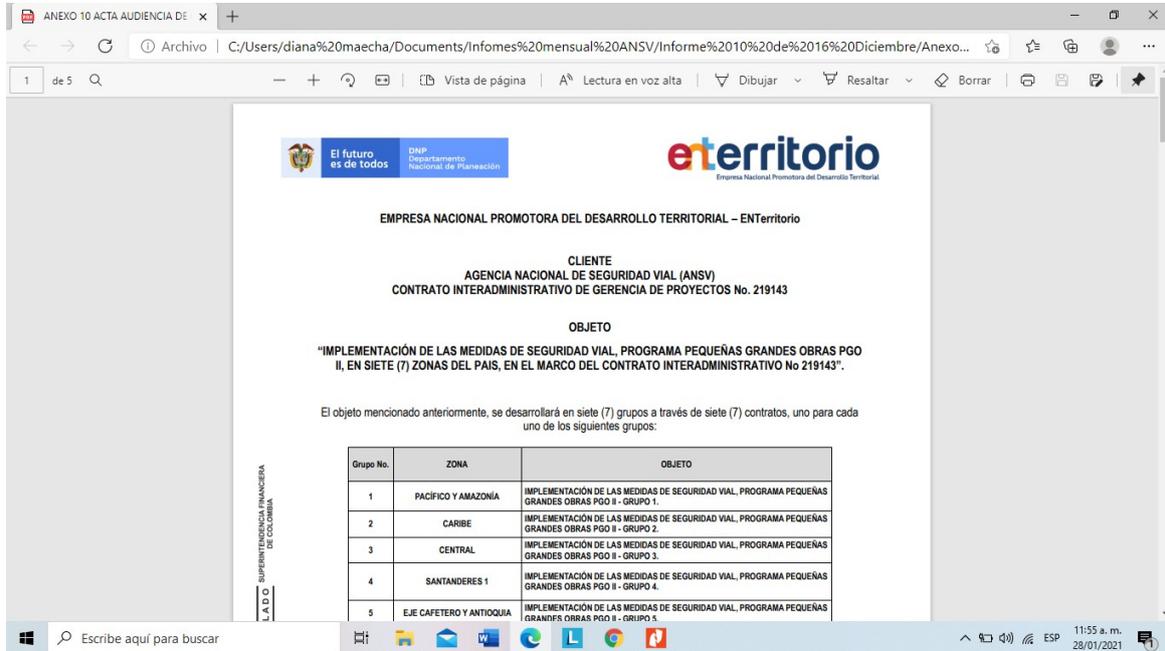
Nombre	Fecha de modificación	Tipo	Tamaño
Diapositiva Ambiental - Bcaramanga	7/12/2020 10:09 p. m.	Presentación de ...	285 KB
Diapositiva Ambiental - SANTANDER DE ...	22/12/2020 7:45 p. m.	Presentación de ...	330 KB

2 elementos

Escribe aquí para buscar

9:17 p. m.
6/01/2021

ANEXO 10 ACTA AUDIENCIA DE CIERRE CAB-008-2020 15_12_2020



ANEXO 10 ACTA AUDIENCIA DE CIERRE

C:\Users\diana%20maecha\Documents\Infomes%20mensual%20ANSV\Informe%2010%20de%2016%20Diciembre\Anexo...

1 de 5

El futuro es de todos DNP. Departamento Nacional de Planeación

enterritorio
Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial

EMPRESA NACIONAL PROMOTORA DEL DESARROLLO TERRITORIAL – ENTerritorio

CLIENTE
AGENCIA NACIONAL DE SEGURIDAD VIAL (ANSV)
CONTRATO INTERADMINISTRATIVO DE GERENCIA DE PROYECTOS No. 219143

OBJETO
"IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD VIAL, PROGRAMA PEQUEÑAS GRANDES OBRAS PGO II, EN SIETE (7) ZONAS DEL PAIS, EN EL MARCO DEL CONTRATO INTERADMINISTRATIVO No 219143".

El objeto mencionado anteriormente, se desarrollará en siete (7) grupos a través de siete (7) contratos, uno para cada uno de los siguientes grupos:

Grupo No.	ZONA	OBJETO
1	PACÍFICO Y AMAZONÍA	IMPLEMENTACION DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD VIAL, PROGRAMA PEQUEÑAS GRANDES OBRAS PGO II - GRUPO 1.
2	CARIBE	IMPLEMENTACION DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD VIAL, PROGRAMA PEQUEÑAS GRANDES OBRAS PGO II - GRUPO 2.
3	CENTRAL	IMPLEMENTACION DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD VIAL, PROGRAMA PEQUEÑAS GRANDES OBRAS PGO II - GRUPO 3.
4	SANTANDERES 1	IMPLEMENTACION DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD VIAL, PROGRAMA PEQUEÑAS GRANDES OBRAS PGO II - GRUPO 4.
5	EJE CAFETERO Y ANTIOQUIA	IMPLEMENTACION DE LAS MEDIDAS DE SEGURIDAD VIAL, PROGRAMA PEQUEÑAS GRANDES OBRAS PGO II - GRUPO 5.

LA D. O. SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Escribe aquí para buscar

11:55 a. m. 28/01/2021

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Índice de tablas

Tabla 1. Información general – Contrato interadministrativo 219143/104-2019 - corte diciembre 2020	5
Tabla 2. Espacios de articulación del contrato interadministrativo – diciembre de 2020	6
Tabla 3. Correspondencia generada – corte a 31 de diciembre de 2020	7
Tabla 4. Pago de la cuota de Gerencia Integral del Proyecto.....	8
Tabla 5. Autorizaciones de desembolso de recursos GIP en Comités Financieros.....	9
Tabla 6. Autorizaciones de desembolso de recursos MAI en Comités Financieros.....	14
Tabla 7. Visitas realizadas de PGO II y PGO III (diciembre 2020).....	20
Tabla 8. Visitas mensuales realizadas de PGO II y PGO III	20
Tabla 9. Formatos mensuales diligenciados de PGO II y PGO III	21
Tabla 10. Visitas realizadas de PGO II y PGO III, a la fecha	22
Tabla 11. Reuniones Institucionales Primera Ronda (diciembre de 2020)	23
Tabla 12. Reuniones Institucionales Segunda Ronda (diciembre de 2020).....	24
Tabla 13. Entes Territoriales Evaluados (diciembre de 2020)	26
Tabla 14. Acumulado Entes Territoriales Evaluados (octubre – diciembre de 2020).....	27
Tabla 15. Balance de gestión social en el mes de diciembre	35
Tabla 16. Actores recibidos vs Actores esperados	36
Tabla 17. Análisis de tipo de actor para las entrevistas presentadas en reuniones institucionales PGO III (diciembre 2020).....	37
Tabla 18. Análisis de entrevistas no efectivas PGOIII	38
Tabla 19. Entrevistas realizadas (corte diciembre 2020).....	39
Tabla 20. Entrevistas presenciales por ente territorial – diciembre de 2020.....	39
Tabla 21. Evaluación Del Componente De Gestión Social – Diciembre de 2020	40
Tabla 22. Balance de entrevistas componente social - año 2020	41
Tabla 23. Listado de oferentes al proceso CAB -008-2020 por grupo	44
Tabla 24. Cronograma PGO II modificado por Adenda 03	45
Tabla 25. Cronograma PGO II modificado por Adenda 04	46
Tabla 26. Cronograma interventoría PGO II publicado en SECOP II.....	48
Tabla 27. Listado de oferentes al proceso CME -023-2020 por grupo.....	49
Tabla 28. Cronograma PGO III Publicado en SECOP II	50
Tabla 29. Perfiles revisados para apoyo a la GIP	51

 <small>Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial</small>	INFORME DE GESTIÓN PARA CLIENTES	CÓDIGO:	F-GG-42
		VERSIÓN:	01
	GERENCIA Y GESTIÓN DE PROYECTOS	VIGENCIA:	2020-10-24

Indice Ilustraciones

Ilustración 1. Avance Presupuestal	15
Ilustración 2. Cálculo del Nivel de Riesgo	25
Ilustración 3 Distribución zonal para interventoría PGO II – Obra	30
Ilustración 4 Monitoreo de medios y redes sociales sector Transporte y prensa regional - PGO	32
Ilustración 5. Boletín mensual – Diciembre de 2020	33
Ilustración 6 Boletín mensual – diciembre de 2020.	33
Ilustración 7 Imágenes del video - diciembre de 2020.....	34
Ilustración 8. Entrevistas efectivas PGO III-diciembre de 2020.....	37
Ilustración 9 Causa de entrevistas no efectivas PGO III-diciembre de 2020.....	38
Ilustración 10 Archivo consolidado de puntos con requerimientos silviculturales	43
Ilustración 11 Información de los puntos relacionados en las diapositivas	43