

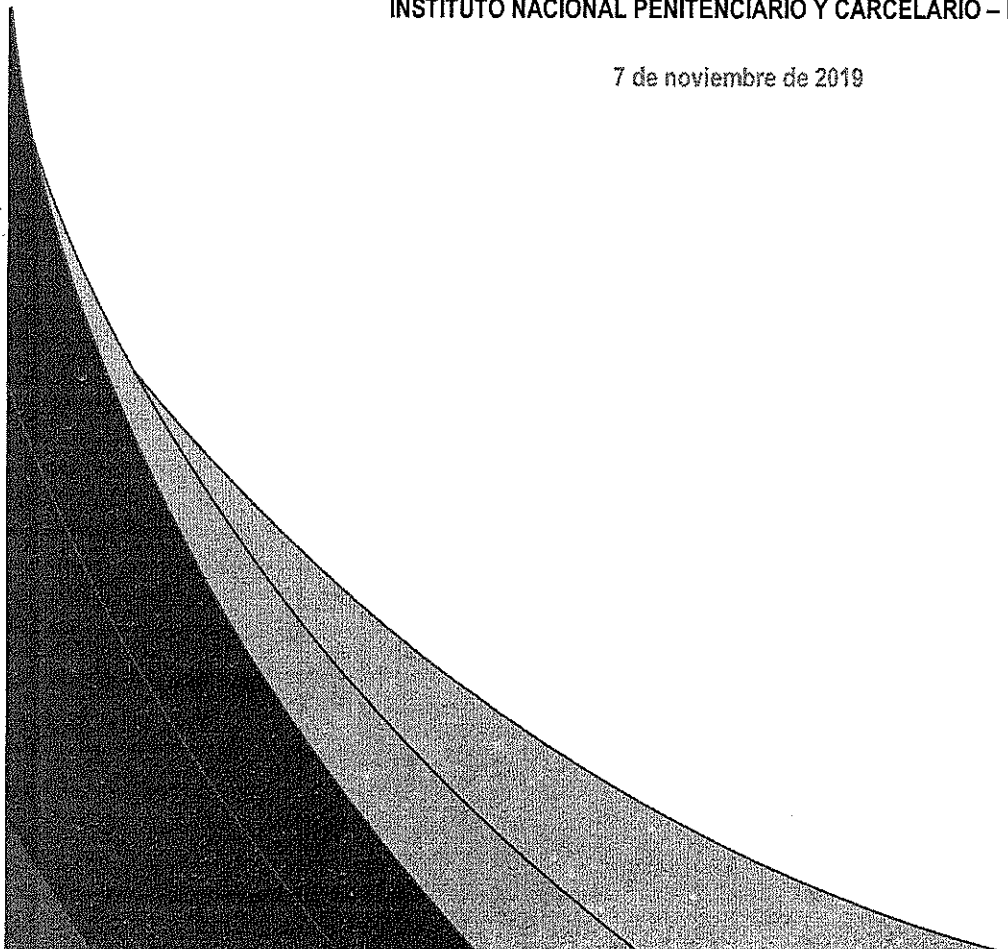
enterritorio

Empresa Nacional Promotora del Desarrollo Territorial

Estudio del Sector

“OBRAS DE MANTENIMIENTO O MEJORAMIENTO O CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC”.

7 de noviembre de 2019



INDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	2
2.	CONDICIONES DEL PROCESO.....	3
2.1.	OBJETO:.....	3
2.2.	PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO (POE):.....	3
2.3.	PLAZO.....	5
2.5.	CLASIFICACIÓN INDUSTRIAL INTERNACIONAL UNIFORME DE TODAS LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS (CIIU)	5
2.5.1.	UNSPSC (UNITED NATIONS STANDARD PRODUCTS AND SERVICES CODE).....	7
3.	ANÁLISIS MACROECONÓMICO DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA.....	7
3.1.	COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)	7
3.2.	COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO AÑO CORRIDO	8
3.3.	COMPORTAMIENTO SECTORIAL DEL PIB	9
4.	SECTOR CONSTRUCCIÓN Y SUBSECTOR CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS Y OBRAS CIVILES ..	9
4.1.	SECTOR CONSTRUCCIÓN Y SUBSECTOR CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS Y OBRAS CIVILES 2019	11
5.	OTRAS VARIABLES MACROECONÓMICAS	11
5.1.	INFLACIÓN.....	11
5.2.	SECTOR EXTERNO.....	13



1. INTRODUCCIÓN

El presente estudio de sector tiene como fin realizar una evaluación del mercado colombiano desde el punto de vista microeconómico y macroeconómico con el propósito de lograr una aproximación al estado de cada uno de los parámetros que son fundamentales en la potencialización del uso eficiente y efectivo de los recursos para satisfacer las necesidades de la Entidad. Por tal motivo, el marco del estudio está definido por las condiciones derivadas de la necesidad de contratación, las cuales es de aclarar, son diferentes para todos los casos y conllevan a resultados más precisos que pueden generar mejores herramientas en el desarrollo del proceso contractual.

La importancia del análisis del sector ha sido recalcada en las recomendaciones que la Organización de Cooperación y de Desarrollo Económico (OCDE) le ha formulado al Gobierno Nacional, las cuales busca promover las buenas prácticas, la transparencia y la promoción de la competencia leal en la contratación pública. Por otro lado, ENterritorio en busca de optimizar el proceso de contratación pretende por medio del presente documento, generar herramientas para entender el mercado del bien o servicio a contratar u obra a ejecutar, para de esta forma lograr los objetivos de eficacia, eficiencia, economía, promoción de la competencia y manejo del riesgo los cuales se acometen en cada uno de los procesos de contratación.¹

Dado lo anterior, el presente documento está distribuido de la siguiente forma: en primer lugar se establecen las condiciones del objeto a contratar y por las cuales se enmarca el desarrollo del documento; en segundo lugar, se realiza el análisis macroeconómico de la economía colombiana la cual permite delegar el estado actual a nivel económico, social y financiero del mercado colombiano; en tercer lugar; con base en lo indagado en el punto anterior se define el mercado objeto del estudio, en esta sección se realiza el análisis microeconómico del sector definiendo la oferta y la demanda y los aspectos generales que componen el sector a nivel: económico, técnico, regulatorio, entre otros; en cuarto lugar, luego de estudiar el sector y subsector para los casos donde aplique, se realiza el análisis financiero y se definen los indicadores como requisito habilitante para el proceso a adelantar.

A continuación, se presenta el estudio de sector.

¹ Guía para la elaboración de Estudios del Sector – Colombia Compra Eficiente.

2. CONDICIONES DEL PROCESO

2.1. OBJETO:

"OBRAS DE MANTENIMIENTO O MEJORAMIENTO O CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC".

El objeto del contrato estará dividido en grupos de la siguiente forma:

Grupo 1:

OBRAS DE MANTENIMIENTO O MEJORAMIENTO O CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS EPMSO SEVILLA Y EPMSO TULUÁ, EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC

Grupo 2:

OBRAS DE MANTENIMIENTO O MEJORAMIENTO O CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS EPMSO BUGA Y EPMSO CAICEDONIA, EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC

2.2. PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO (POE):

El valor del POE para el grupo 1 es de MIL CUATROCIENTOS SESENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS M/CTE (\$1.467.279.651) discriminados de la siguiente manera:

DESCRIPCIÓN		VALOR
VALOR DE LA ETAPA 1: VERIFICACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN TÉCNICA ANTES DE IVA (A)		\$ 35.359.057
VALOR DEL IVA SOBRE EL VALOR DE LA ETAPA 1: VERIFICACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN TÉCNICA (B)		\$ 6.718.221
COSTOS DIRECTOS DE LA OBRA (C)*		\$ 1.040.825.512
COSTO DIRECTO DEL EPMSO SEVILLA		\$ 514.527.396
COSTO DIRECTO DEL EPMSO TULUÁ		\$ 526.298.116
TOTAL, COSTOS INDIRECTOS (D)		\$ 384.376.861
ADMINISTRACIÓN	27,98%	\$ 291.222.978
IMPREVISTOS	3%	\$ 31.224.765
UTILIDAD	5%	\$ 52.041.276

DESCRIPCIÓN		VALOR
IVA/UTILIDAD	19%	\$ 9.887.842
COSTO TOTAL DE LA OBRA (A+B+C+D)		\$ 1.467.279.651

*El costo directo es la sumatoria de los costos directos de cada establecimiento penitenciario perteneciente al grupo, pero se debe tener en cuenta el valor tope para cada cárcel al momento de generar los presupuestos en la etapa 1.

El valor del POE para el grupo 2 es de DOS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA MIL OCHOCIENTOS SETENTA PESOS M/CTE (\$2.549.960.870) discriminados de la siguiente manera:

DESCRIPCIÓN		VALOR
VALOR DE LA ETAPA 1: VERIFICACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN TÉCNICA ANTES DE IVA (A)		\$ 94.264.284
VALOR DEL IVA SOBRE EL VALOR DE LA ETAPA 1: VERIFICACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN TÉCNICA (B)		\$ 17.910.214
COSTOS DIRECTOS DE LA OBRA (C)*		\$ 1.836.373.915
COSTO DIRECTO DEL EPMSO BUGA		\$1.608.315.205
COSTO DIRECTO DEL EPMSO CAICEDONIA		\$ 228.058.710
TOTAL, COSTOS INDIRECTOS (D)		\$ 601.412.457
ADMINISTRACIÓN	23,80%	\$ 437.056.992
IMPREVISTOS	3%	\$ 55.091.217
UTILIDAD	5%	\$ 91.818.696
IVA/UTILIDAD	19%	\$ 17.445.552
COSTO TOTAL DE LA OBRA (A+B+C+D)		\$ 2.549.960.870

*El costo directo es la sumatoria de los costos directos de cada establecimiento penitenciario perteneciente al grupo, pero se debe tener en cuenta el valor tope para cada cárcel al momento de generar los presupuestos en la etapa 1.



2.3. PLAZO

El plazo previsto para la ejecución del contrato se señala a continuación:

A. GRUPO 1: EPMSO SEVILLA Y EPMSO TULUÁ

ETAPA	ACTIVIDAD	PLAZO DE ETAPA POR ESTABLECIMIENTO	
		EPMSO SEVILLA	EPMSO TULUÁ
ETAPA 1. VERIFICACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN TÉCNICA	REVISIÓN, VERIFICACIÓN, AJUSTE, VALIDACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRIORIZADAS POR USPEC Y ELABORACIÓN O AJUSTES DE ESTUDIOS Y DISEÑOS SUMINISTRADOS POR LA USPEC	1 MES	1 MES
ETAPA 2. EJECUCIÓN Y ENTREGA DE OBRAS	EJECUCIÓN DE LAS OBRAS	4 MESES	6 MESES
TOTAL		5 MESES	7 MESES

B. GRUPO 2: EPMSO BUGA Y EPMSO CAICEDONIA

ETAPA	ACTIVIDAD	PLAZO DE ETAPA POR ESTABLECIMIENTO	
		EPMSO BUGA	EPMSO CAICEDONIA
ETAPA 1. VERIFICACIÓN Y COMPLEMENTACIÓN TÉCNICA	REVISIÓN, VERIFICACIÓN, AJUSTE, VALIDACIÓN, COMPLEMENTACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRIORIZADAS POR USPEC Y ELABORACIÓN O AJUSTES DE ESTUDIOS Y DISEÑOS SUMINISTRADOS POR LA USPEC	2 MESES	1 MES
ETAPA 2. EJECUCIÓN Y ENTREGA DE OBRAS	EJECUCIÓN DE LAS OBRAS	8 MESES	3 MESES
TOTAL		10 MESES	4 MESES

2.4. PLAN ANUAL DE ADQUISICIONES (PAA)

Grupo 1 código 31174. Grupo 2 código 31171

2.5. CLASIFICACIÓN INDUSTRIAL INTERNACIONAL UNIFORME DE TODAS LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS (CIU)

A partir de la resolución 636 de 2012, se establece los códigos CIU Rev. 4 A.C y mediante los cuales es posible definir las opciones que el sector económico ofrece para satisfacer la necesidad de contratación y a su vez el mercado objetivo el cual se va a estudiar durante el análisis.

De esta forma, dado el objeto de contratación y con base en la Rev. 4 A.C se establecen los siguientes códigos CIU como parte de las opciones que ofrece el sector económico para satisfacer la necesidad del presente proyecto.

SECCION (F)		SECTOR: CONSTRUCCION	
DIVISION	GRUPO	CLASE	CODIGO
41	411	4112	F4112

DESCRIPCION: Construcción de edificios no residenciales

SECCION (F)		SECTOR: CONSTRUCCION	
DIVISION	GRUPO	CLASE	CODIGO
42	422	4220	F4220

DESCRIPCION: Construcción de proyectos de servicio público

SECCION (F)		SECTOR: CONSTRUCCION	
DIVISION	GRUPO	CLASE	CODIGO
42	429	4290	F4290

DESCRIPCION: Construcción de otras obras de ingeniería civil

SECCION (F)		SECTOR: CONSTRUCCION	
DIVISION	GRUPO	CLASE	CODIGO
43	439	4390	F4390

DESCRIPCION: Otras actividades especializadas para la construcción de edificios y obras de ingeniería civil

La teoría económica define estos grandes sectores de la economía, existen diferentes especialidades que llevan a establecer aún más sectores análogos a los ya mencionados y dan una aproximación mayor al mercado en su totalidad. De esta forma se determinan los siguientes sectores:

1. Sector agropecuario
2. Sector de servicios
3. Sector industrial
4. Sector de transporte
5. Sector de comercio
6. Sector financiero
7. Sector de la construcción
8. Sector minero y energético
9. Sector solidario
10. Sector de comunicaciones

Dado el objeto del contrato, las condiciones de este y las opciones que ofrece el sector económico para satisfacer la necesidad de contratación mediante CIU Rev. 4 A.C, se determina que el sector económico a estudiar es el correspondiente al sector de la construcción.



2.5.1. UNSPSC (UNITED NATIONS STANDARD PRODUCTS AND SERVICES CODE)

Con el fin de corroborar lo concluido anteriormente, se establecen igualmente los códigos UNSPSC por sus siglas en inglés o mejor conocidos como Códigos de Naciones Unidas en español. De esta forma, se definen los siguientes códigos:

UNSPSC

GRUPO	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE	PRODUCTO
F. SERVICIOS	95. TERRENOS, ESTRUCTURAS, EDIFICIOS Y VÍAS	12. ESTRUCTURAS Y EDIFICIOS PERMANENTES	17. EDIFICIOS Y ESTRUCTURAS PÚBLICAS	04. EDIFICIO DE PRISION

CODIGO: 95121704

UNSPSC

GRUPO	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE	PRODUCTO
F. SERVICIOS	92. SERVICIOS DE DEFENSA NACIONAL, ORDEN PÚBLICO, SEGURIDAD Y VIGILANCIA	10. ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD	17. SISTEMAS DE CÁRCELES Y PRISIONES	01. SERVICIOS DE CÁRCEL O PRISIÓN O PENITENCIARIA

CODIGO: 92101701

UNSPSC

GRUPO	SEGMENTO	FAMILIA	CLASE	PRODUCTO
F. SERVICIOS	72. SERVICIOS DE EDIFICACIÓN, CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO	14. SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN PESADA	14. SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN Y REPARACIÓN DE FACILIDADES DE DETENCIÓN	01. SERVICIO DE CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES DE DETENCIÓN

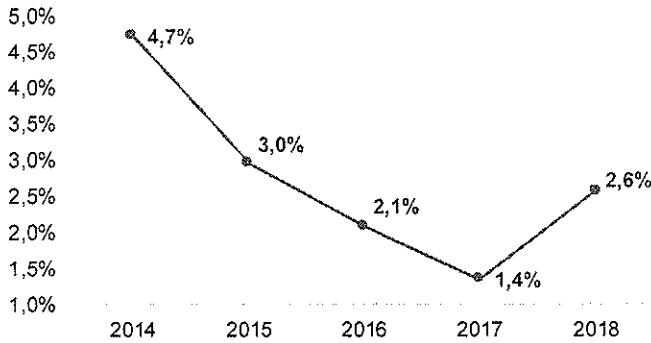
CODIGO: 72141401

3. ANÁLISIS MACROECONÓMICO DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA.

3.1. COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)

Durante los últimos 5 años, la economía colombiana presentó una tendencia a la baja entre los años 2014 y 2017 como consecuencia de la desaceleración del sector minero energético, y un repunte en el año 2018 frente a lo observado en los últimos años. Por un lado, la caída de los precios internacionales del crudo de referencia Brent presentaron una fuerte caída desde el segundo semestre de 2014 cuando se encontraba en US\$103 dólares por barril, a un nivel cercano a los US\$31 por barril a finales de 2015, es decir, una reducción cercana al 70%. Esta situación generó una caída del PIB que depende en gran medida del comportamiento del sector de minas y canteras al pasar de 4,7% a 1,4% entre 2014 y 2017, respectivamente.

Gráfica 1. Comportamiento del Producto Interno Bruto - Variación anual (%)



Fuente: Dañe

Para 2018, la economía colombiana presentó un importante repunte en la tasa de crecimiento frente a lo registrado en los años previos, sin embargo, se mantiene por debajo del promedio de crecimiento anual de los últimos 5 años (2,7%).

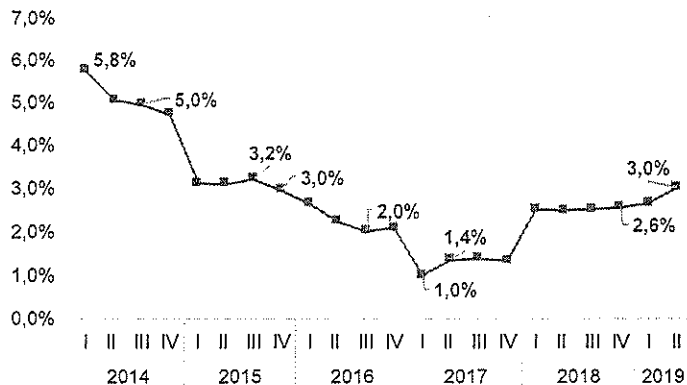
Según lo señala el Marco Fiscal de Mediano Plazo 2018 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, teniendo en cuenta la alta participación histórica de la explotación de petróleo y de otros productos de extracción y el crecimiento negativo de 0,8 % en este sector, se puede afirmar que la economía creció gracias a otros sectores. De esta manera se evidencia la caída en la dependencia de los commodities y el fortalecimiento de otros sectores de la economía. Entre éstos se destacan los servicios y la industria, los cuales presentaron un crecimiento de 3,1% y 2,0%, respectivamente, en 2018.

3.2. COMPORTAMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO AÑO CORRIDO

Durante el primer semestre de 2019 y con respecto al mismo periodo de 2018, el PIB presentó un crecimiento del 3%, alcanzando el nivel más alto desde el cuarto trimestre de 2015. Los sectores económicos que explicaron este favorable comportamiento del PIB fueron:

- Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas; transporte y almacenamiento; alojamiento y servicios de comida que presentó una variación del 4,4%.
- Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; educación; actividades de atención de la salud humana y servicios sociales que aumentó un 3,5%.
- Actividades profesionales, científicas y técnicas; actividades de servicios administrativos y de apoyo que observó un crecimiento del 3,6%.

Gráfica 2. Producto Interno Bruto (PIB) trimestral, tasa de crecimiento año corrido



Fuente: DANE



AR

Es de resaltar que, desde el cuarto trimestre de 2017, el PIB año corrido ha presentado tasas de crecimiento superiores al 2%, manteniendo una tendencia constante de crecimiento durante el último año, lo cual se traduce en un promedio de crecimiento año corrido del 2,6%. Además del comportamiento constante del PIB trimestral en el último año, también se destaca que a diferencia de años anteriores en donde el sector de minas y canteras era uno de los que mayor dinamismo le aportaban al PIB total, en los últimos trimestres sectores como el de actividades financieras, información y comunicaciones y, comercio, han presentado tasas de crecimiento muy superiores a las del sector minero energético.

3.3. COMPORTAMIENTO SECTORIAL DEL PIB

A pesar de la desaceleración del sector minero energético colombiano producto del choque de precios internacionales de los commodities entre 2014 y 2017, el PIB colombiano presentó variaciones anuales positivas, lo que permite inferir que otros sectores impulsaron la economía, reduciendo de cierta manera la dependencia del sector de hidrocarburos. Como se evidencia en el cuadro 1, la mayoría de las actividades de la economía nacional han presentado crecimientos positivos en los últimos 5 años, el único sector y como se mencionó anteriormente, que registró una caída en su actividad fue el de minas y canteras que en promedio cayó un 2,3% entre 2014 y 2018.

Entre los sectores que mayor crecimiento anual promedio registraron en los últimos 5 años se encuentran el financiero, construcción y agricultura.

Cuadro 1. PIB por actividad económica

ACTIVIDAD ECONÓMICA	2014	2015	2016	2017	2018	Promedio
Agricultura	2,9	4,3	2,7	5,5	2,1	3,5
Explotación de minas y canteras	-1,3	-1,1	-2,9	-5,7	-0,2	-2,3
Industrias manufactureras	2,9	2,0	3,2	-1,8	1,8	1,6
Suministro de electricidad, gas y agua	3,4	-0,7	0,0	2,9	2,7	1,7
Construcción	12,1	6,3	3,6	-2,0	0,8	4,1
Comercio al por mayor y al por menor; transporte	4,7	3,3	2,7	1,9	3,3	3,2
Comunicaciones	6,5	1,3	-0,7	-0,2	3,0	2,0
Actividades financieras	10,2	8,0	3,0	5,4	3,3	6,0
Actividades inmobiliarias	3,1	3,2	3,5	3,1	2,0	3,0
Actividades profesionales, científicas y técnicas	7,3	-0,2	-2,4	1,3	5,0	2,2
Administración pública y defensa	5,8	5,3	3,7	3,5	4,2	4,5
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación	2,8	4,2	5,5	2,2	1,7	3,3
PIB	4,7	3,0	2,1	1,4	2,6	2,7

Fuente: Dane

Otro de los puntos a destacar, es que los sectores de comercio, de administración pública y de actividades profesionales, fueron los que mayor contribución aportaron al crecimiento del PIB total en 2018 con niveles de 0,7, 0,6 y 0,4 puntos porcentuales (pp), respectivamente, resultados muy superiores a las contribuciones de otros sectores como el de industria con 0,2 pp, y construcción y sector agrícola con 0,1 pp.

4. SECTOR CONSTRUCCIÓN Y SUBSECTOR CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS Y OBRAS CIVILES

Teniendo en cuenta que el objeto del contrato derivado de este estudio de sector corresponde a "obras de mantenimiento o mejoramiento o construcción de la infraestructura física general de los establecimientos penitenciarios y carcelarios a cargo del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario – INPEC", se hace necesario analizar el sector de la construcción y particularmente, lo concerniente con el subsector de obras civiles. Es importante anotar que el dinamismo del sector de construcción tiene mucha incidencia sobre la actividad económica general, dados los fuertes encadenamientos que tiene con muchas ramas de actividad económica, en particular la industria manufacturera y los servicios financieros.

En los últimos años y según se observa en el cuadro 2, el sector de construcción total ha presentado un crecimiento promedio del 4,1%, manteniéndose con la misma tendencia del PIB total. Particularmente el año 2017 fue un periodo de contracción del sector, cayendo un 2% frente al 3,6% del 2016. Para 2018, es de resaltar que luego de un periodo de recesión de 6 trimestres consecutivos, el sector de la construcción registró una recuperación al crecer un 0,8% frente a la caída de 2% observada en 2017. Esta mejora obedece al mejor desempeño del sector de edificaciones que pasó de una variación anual -5,2% en 2017 a 1,2% en 2018. Sin embargo y en relación al objeto del contrato de este estudio, el sector de obras civiles y construcción de carreteras presentó una fuerte caída al pasar de un crecimiento de 6,5% en 2017 a una contracción de 0,4% en 2018.

Cuadro 2. Sector de la construcción variación anual

	2014	2015	2016	2017	2018	PROMEDIO
Construcción	12,1%	6,3%	3,6%	-2,0%	0,8%	4,1%
Construcción de edificaciones residenciales y no residenciales	13,1%	6,4%	6,0%	-5,2%	1,2%	4,3%
Construcción de carreteras y de otras obras de ingeniería civil	13,2%	6,7%	-2,6%	6,5%	-0,4%	4,7%
Act. especializadas de edificaciones y obras de ingeniería civil	8,0%	5,5%	5,8%	-4,0%	-0,7%	2,9%
PIB	4,7%	3,0%	2,1%	1,4%	2,6%	2,7%

Fuente: Dane

El sector que mayor aporte tuvo al crecimiento del sector de construcción total en 2018 fue el de construcción de edificaciones residenciales y no residenciales. En promedio, entre 2014 y 2018, este subsector presentó un crecimiento del 4,3%, siendo uno de los que mayor incidencia han tenido dentro del PIB total de construcción. En los años previos a la caída de 5,2% en 2017, este subsector presentó variaciones anuales positivas como resultado de la caída en las tasas de interés hipotecarias que favorecieron principalmente a los estratos medios del país. Así mismo, estímulos como los programas del Fondo de Reserva para la Estabilización de la Cartera Hipotecaria (FRECH), ayudaron a dinamizar a este sector y todos sus encadenamientos productivos.

Para 2018, el repunte en el crecimiento del subsector edificaciones durante el último semestre se explicó por un favorable desempeño de las obras culminadas. Según el Censo de Edificaciones del DANE (CEED), el área de las obras culminadas creció 22,0% en 2018 frente a la caída de -13,0% de 2017, lo anterior como consecuencia del dinamismo en la finalización de las edificaciones residenciales (21,9%) como de las no residenciales (e.g. oficinas, bodegas, almacenes) (22,1%). Sin embargo, las obras nuevas en proceso y las obras paralizadas presentaron una caída del 12,8% y un incremento del 12,9%, explicando así la lenta recuperación del sector. La caída de las obras nuevas en proceso se debe mayoritariamente al decrecimiento de 11,5% en la construcción de vivienda, que representa alrededor del 70% de la construcción de edificaciones.

Por su parte y como subsector clave para el objeto de este contrato, el PIB de obras civiles ha presentado un crecimiento promedio en los últimos 5 años del 4,7%, siendo el subsector que más ha jalonado e impulsado el sector de la construcción. En 2017, por ejemplo, este subsector fue el único que registró un crecimiento anual positivo, lo anterior como resultado del notable desempeño de "otras obras de ingeniería", dentro de los cuales se encuentran las instalaciones deportivas, parques, plazas de mercado, entre otros; que crecieron un 30,1% frente al 2016. Así mismo, durante este año, Ecopetrol realizó una fuerte inversión en el sector minero energético, situación que llevó a impulsar la construcción de obras civiles.

Para 2018, el subsector de obras civiles que como se mencionó anteriormente presentó una caída de 0,4%, fue uno de los que frenó una mayor aceleración del sector de la construcción total. Este comportamiento fue producto del notable decrecimiento en la construcción de vías de agua, puertos, represas, acueductos, alcantarillado y otras obras portuarias, donde la menor inversión de las empresas del sector mantuvo el rubro en terreno negativo durante lo largo de 2018.

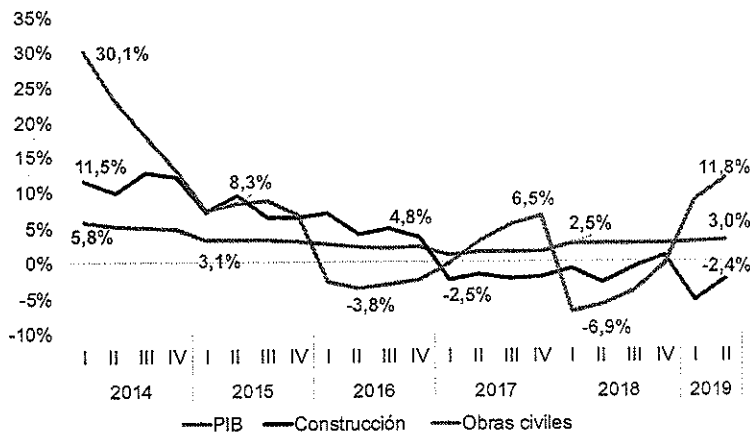


4.1. SECTOR CONSTRUCCIÓN Y SUBSECTOR CONSTRUCCIÓN DE CARRETERAS Y OBRAS CIVILES 2019

Para el primer semestre de 2019, el sector de la construcción presentó una caída de 2,4% frente al mismo periodo del año anterior. Este resultado es consecuencia principalmente de la tendencia a la baja de la construcción de edificaciones residenciales y no residenciales que, para el primer semestre, registró una caída de 7,2%. La construcción de edificaciones no residenciales puede seguir contribuyendo negativamente al crecimiento por la presencia de altos inventarios en el sector y la baja actividad constructora que se viene dando desde el año pasado.

Por su parte, el subsector de construcción de carreteras y obras civiles sigue presentando un favorable comportamiento desde el tercer trimestre de 2018. Para el primer semestre de 2019, esta actividad observó un crecimiento de 11,8%, siendo el más alto dentro del sector de la construcción. Diferentes analistas señalan que la construcción de obras civiles seguirá creciendo, y a niveles elevados, pues las grandes obras de infraestructura están avanzando y la inversión de los alcaldes y gobernadores en obras urbanas ha sido elevada este año.

Gráfica 3. Sector construcción y obras civiles vs PIB trimestral, tasa de crecimiento año corrido



Fuente: Dane

Uno de los aspectos a tener en cuenta para el análisis de riesgos del objeto de este contrato y sus alcances, está relacionado con un lento ritmo de construcción de carreteras, en particular de las denominadas 4G que no han permitido dinamizar aún más este sector. Además, y según lo menciona el Marco Fiscal de Mediano Plazo, no solo en el caso de las 4G sino también para los proyectos de generaciones previas, el escándalo de corrupción de la firma Odebrecht afectó la inversión y la construcción de las obras, por la menor ejecución en los proyectos a cargo de esta firma y por la incertidumbre que generó en los inversionistas con respecto al respaldo y garantía del Gobierno a sus inversiones de buena fe realizados en estos proyectos.

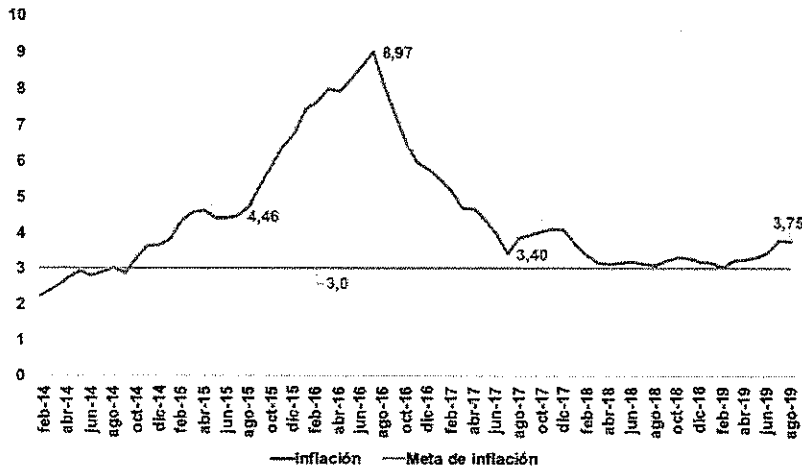
5. OTRAS VARIABLES MACROECONÓMICAS

5.1. INFLACIÓN

Durante el 2018 y por primera vez desde 2014, el nivel de inflación de 3,18% observado, se ubicó dentro del rango meta establecido por el Banco de la República de entre 2% y 4% (Gráfica 4). Con respecto a diciembre de 2017, la inflación total presentó una reducción de 91 puntos básicos. El comportamiento de la inflación es explicada principalmente por el buen desempeño de la inflación del grupo de transables que se ubicó en 1,09%, presentando una caída de 2,7 puntos básicos (pb) frente al nivel registrado en 2017; y por el grupo de no transables que cerró el 2018 en 3,79%, es decir, una

reducción de 1,7 puntos básicos. Por su parte, los componentes que aportaron al crecimiento de la inflación en 2018 fueron el de alimentos que pasó de 1,92% en 2017 a 2,44% en 2018, y el de la inflación de regulados que se ubicó en 2018 en 6,37%, un 0,51 pb frente a lo observado en 2017.

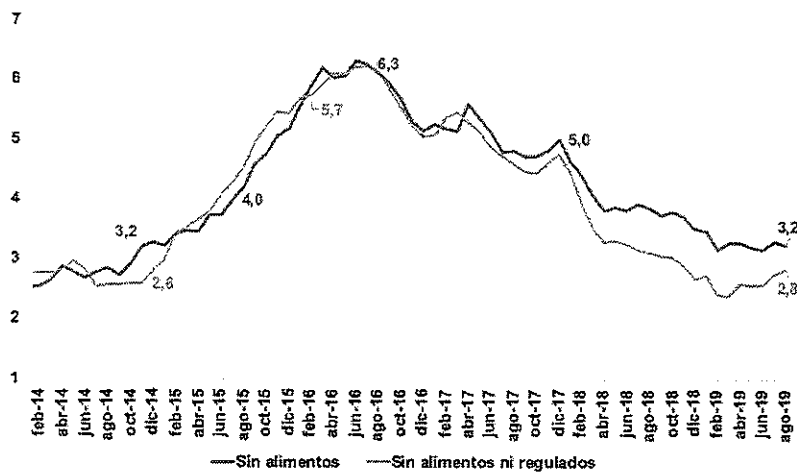
Gráfica 4. Inflación total (variación anual, %)



Fuente: Dane

Por su parte, los indicadores de inflación básica como la inflación total sin alimentos y sin alimentos ni regulados, han presentado una clara tendencia a la baja desde finales de 2017. Es de resaltar que solo hasta el primer trimestre de 2018, los dos indicadores de inflación básica empezaron a ubicarse dentro del rango meta de entre el 2% y 4%, situación que no se había podido alcanzar por choques de oferta como los ocasionados por los fuertes fenómenos climáticos de El Niño y la Niña de años previos que produjeron en muchas zonas del país y desabastecimiento de alimentos agrícolas, principalmente. El comportamiento de 2018 estuvo marcado por la reducción de la inflación de los sectores transables y no transables.

Gráfica 5. Indicadores de inflación básica (variación anual)



Fuente: Dane



43

5.2. SECTOR EXTERNO

5.2.1. BALANZA DE PAGOS

En 2018 el déficit de cuenta corriente se ubicó en US\$ 12.908 millones, un 25% más de lo observado en 2017 de US\$10.341 millones. En términos del porcentaje del PIB, dicho déficit pasó de 3,3% en 2017 a 3,9% en 2018. Por su parte, la cuenta financiera llegó a los US\$13.333 millones (4% del PIB), un 31% más que lo observado en 2017. Así mismo, en 2018 el Banco de la República acumuló US\$1.187 millones en reservas internacionales, dos veces lo registrado en 2017 de US\$545 millones.

Por su parte, en 2018 se presentó un mayor déficit en la balanza comercial de US\$558 millones de dólares frente al año 2017 al pasar de US\$8.548 millones a US\$9.106 millones, respectivamente. Dicho comportamiento se explica principalmente por un incremento en el déficit comercial de bienes que pasó de US\$4.571 millones en 2017 a US\$5.209 millones en 2018, un 14% de crecimiento. A su vez, el déficit comercial de bienes en 2018 fue producto de las mayores importaciones frente al crecimiento de las exportaciones, así, las importaciones crecieron un 12,1% al pasar de US\$44.247 millones a US\$49.583 millones entre 2017 y 2018. Por su parte las exportaciones registraron un menor crecimiento de 11,8% al pasar de US\$39.676 millones a US\$44.673 millones en el mismo periodo.

El repunte de las importaciones se dio principalmente en los rubros de bienes intermedios y de capital que se consideran que serán utilizados para una mayor actividad productiva en los diferentes sectores económicos del país en el mediano plazo.

Proveedores principales del sector de Construcción.

Según la información de la Cámara Colombiana de Infraestructura, debido a su amplia oferta de empresas se subdivide en 4 grupos principales que engloban la totalidad del sector, estos son: **Concesionarios, Constructores, Consultores y Proveedores.** Teniendo en cuenta que en este estudio de sector se incluirá más adelante una muestra de empresas proveedoras de los servicios de construcción, a continuación, se resume brevemente aspectos generales de los sectores que proveen de insumos al sector de la construcción.

Esta información se presenta según datos de la Cámara Colombiana de Infraestructura:

PROVEEDORES PRINCIPALES AL SECTOR CONSTRUCCIÓN			
SECTOR DE EMPRESA PROVEEDORA.	BIENES / SERVICIOS	EMPRESA PROVEEDORA	UBICACIÓN
FINANZAS/SEGUROS	El sector financiero (incluye bancos, cooperativas, aseguradoras), provee servicios de consultoría financiera, créditos de inversión, apalancamiento, y diferentes tipos de financiación.	BANCO DE OCCIDENTE	BOGOTA D.C
		CONANSEGUROS LIMITADA	BARRANQUILLA ATLANTICO
		ITAU CORREDOR DE SEGUROS	BOGOTA D.C
		SEGUROS SURAMERICANA S. A	BOGOTA D.C
		BANCOLOMBIA	BOGOTA D.C
INSUMOS CONSTRUCCIÓN	El sector proveedor de insumos abarca una enorme variedad de los denominados BIENES INTERMEDIOS, y algunos bienes finales, vitales en el proceso de construcción. Este mercado proveedor incluye: materias primas, elementos industriales, metales pesados, equipos de construcción, equipos de	ACERIAS COLOMBIA ACESCO	BARRANQUILL ATLANTICO
		ACERIAS PAZ DEL RIO	BOGOTA DC.
		AGREGADOS Y MEZCLAS CABICHI S. A	VALLE DEL CAUCA
		CEMENTOS ARGOS S. A	BOGOTA/VALLE DEL CAUCA/MEDELLIN
		CEMENTOS SAN MARCOS	VALLE DEL CAUCA
		CALYPSO CONSULTORIA INDUSTRIAL Y DOTACIONES	BOGOTA DC.
		B.B EQUIPOS TOPOGRAFICOS	BOGOTA D.C
		CEMEX COLOMBIA	ANTIOQUIA

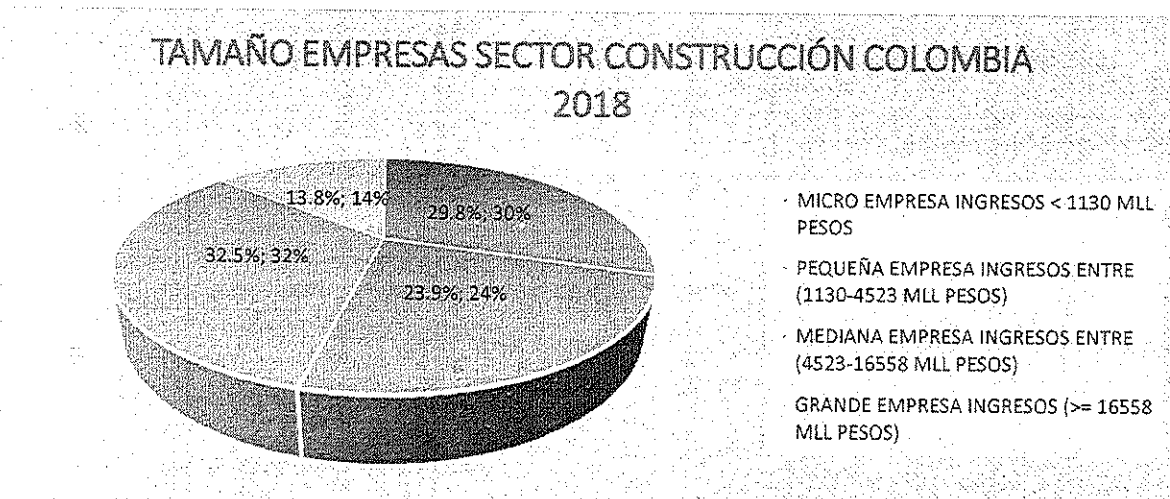
seguridad, combustibles...etc.	CI ENERGIA SOLAR S.A.S	BARRANQUILLA	
	CENTRAL DE SOLDADURAS Y PROTECCION INDUSTRIAL S. A	BARRANQUILLA	
	DISTRIBUIDORA ANDINA DE COMBUSTIBLES S. A	BOGOTA	
	DISTRIBUIDORA HEIMDALL SAS	BARRANQUILLA ATLANTICO	
	DISTRIBUIDORA NISSAN S. A	BOGOTA	
	DOW QUIMICA DE COLOMBIA	BOGOTA	
	GRUAS Y EQUIPOS SAS	FUNZA CUNDINAMARCA	
	GRUAS Y MANIOBRAS SEGURAS GRUMAS LTDA	BOGOTA	
	IPCF INGENIERIA DE PROTECCION CONTRA EL FUEGO S.A.S	CARTAGENA BOLIVAR	
	PRODUCTORA DE ALAMBRES COLOMBIANOS	SIBATE-CUNDINAMARCA	
	SIDERURGICA DEL OCCIDENTE- SIDOC SAS	CALI-VALLE DEL CAUCA	
	PLASTEMPACK DE COLOMBIA SAS	MOSQUERA CUNDINAMARCA	
	KREATO SOLUCIONES CREATIVAS EN CONCRETO S.A.S	BOGOTA	
TRANSPORTE	El sector transporte proporciona los medios físicos de almacenamiento y carga de materiales de construcción.	CARROCERIAS NACIONALES DE COLOMBIA	BOGOTA DC.
		NAVIERA CENTRAL	BARRANQUILLA ATLANTICO
		NEUMATICA DEL CARIBE	BARRANQUILLA ATLANTICO

FUENTE: Cámara Colombiana de Infraestructura. CCI 2019 Directorio Afiliados 2019. WEB <https://issuu.com/camaracci>

6. ESTUDIO DE OFERTA.

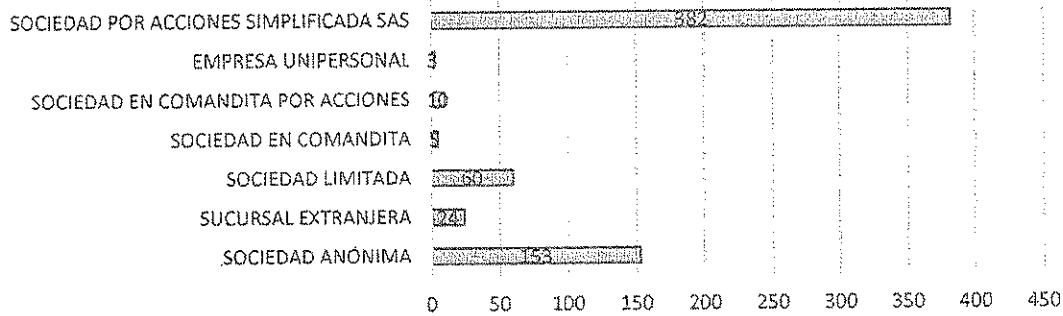
En Colombia, el servicio referente al proceso a adelantar dentro del subsector de obras civiles, constructoras, consultoras y ccesionarias no existe un monopolio constituido de empresas pues es una actividad que en conjunto permite la participación de un gran número de empresas, tal como reporta la Cámara de Comercio de Infraestructura y el Sistema de Información y Reporte Empresarial, SIREM. En general, el sector presenta un predominio de empresas medianas y grandes según su nivel de ingresos, al igual que una amplia oferta de competidores. Solamente según la información del PIE (Portal de Información Empresarial) existen más de 637 empresas del sector de construcción y obras civiles (CIUU F4220 Y F 42909).

- Tamaño de empresas del sector, competidores, y tipos de empresas. (CIUU F4220 Y F4290, ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION Y OBRAS CIVILES).



FUENTE: BASE DE DATOS PIE (PORTAL INFORMACIÓN EMPRESARISAL)

CANTIDAD TIPO SOCIEDAD SECTOR CONSTRUCCIÓN.



FUENTE: BASE DE DATOS PIE (PORTAL INFORMACIÓN EMPRESARIAL)

Adicionalmente, se presenta también empresas alternativas registradas como proveedoras de los servicios requeridos por el objeto contractual. Esta información surge igualmente de la investigación propia del estudio del sector, así como del directorio de afiliados consultores en la Cámara de Comercio de Infraestructura. Es de aclarar que: 1. El orden presentado de las empresas no constituye ningún tipo de jerarquización 2. Las empresas presentadas a continuación es una muestra representativa del mercado las cuales desde el punto de vista técnico pueden ejecutar el proceso a adelantar, sin embargo, no representan todo el mercado en sí, 3. El listado de empresas no constituye ninguna recomendación al proceso de contratación a adelantar, se presenta únicamente con fines de estudio de la oferta del mercado objetivo del sector.

EMPRESAS CON PARTICIPACION EN CONSTRUCCIONES Y MANTENIMIENTO DE CENTROS PENITENCIARIOS. 2017-2018.

NIT	EMPRESA	UBICACIÓN	EXPERIENCIAS RELACIONADAS
900709489	INGENIERIA Y ARQUITECTURA ASOCIADA SAS	VILLAVICENCIO	PARTICIPANTES EN PROCESO OBRAS Y MANTENIMIENTO USPEC-LP-083-2018 LICITACIÓN PUBLICA BUGA VALLE
900264302	CONSTRUVAL INGENIERIA SAS	BOGOTA	PARTICIPANTES EN PROCESO OBRAS Y MANTENIMIENTO USPEC-LP-083-2018 LICITACIÓN PUBLICA BUGA VALLE
830002469	CONSTRUCTORA COMERCIAL LOS ALAMOS	BOGOTA	PARTICIPANTES EN PROCESO OBRAS Y MANTENIMIENTO USPEC-LP-083-2018 LICITACIÓN PUBLICA BUGA VALLE
900342026	CONSTRUCTORES E INGENIEROS UNIDOS SAS	BOGOTA	PARTICIPANTES EN PROCESO OBRAS Y MANTENIMIENTO USPEC-LP-083-2018 LICITACIÓN PUBLICA BUGA VALLE
830119490	CONSULTORIA E IMAGEN SAS	BOGOTA	PARTICIPANTES EN PROCESO OBRAS Y MANTENIMIENTO USPEC-LP-083-2018 LICITACIÓN PUBLICA BUGA VALLE
900065720	CONSTRUCTORA JEINCO SAS.	BOGOTA	PARTICIPANTES EN PROCESO OBRAS Y MANTENIMIENTO USPEC-LP-083-2018 LICITACIÓN PUBLICA BUGA VALLE
830132864	AGOPLA SAS	BOGOTA	CONTRATISTA PROCESO CONSTRUCCION EPMSC SANTA MARTA CPU-23-2017
900079924	CONSTRUCTORA CONACERO SAS	BOGOTA	CONTRATISTA PROCESO CONSTRUCCION EPMSC SANTA MARTA CPU-23-2017
900204854	OMICRON DEL LLANO LTDA	VILLAVICENCIO	CONTRATISTA PROCESO CONSTRUCCION EPMSC SANTA MARTA CPU-23-2017
900321674	CUMBRE INGENIERIA SAS	BOGOTA	CONTRATISTA CONSTRUCCION EPMS BARRANQUILLA CPU-20-2017
900139029	INGENIAL CONSTRUCCIONES LTDA	CASANARE	CONTRATISTA CONSTRUCCION EPMS BARRANQUILLA CPU-20-2017
900956406	LOBO VARGAS CONSTRUCCIONES SAS	BOGOTA	CONTRATISTA CONSTRUCCION EPMS BARRANQUILLA CPU-20-2017



800205914	SOLUCIONESINTEGRALES UNION SAS	BOGOTA	CONTRATISTA CONSTRUCCION EPMCS BARRANQUILLA CPU-20-2017
800092661	COELCI SAS	TUNJA	PARTICIPANTE PROCESO OBRA EPMCS RIOACHA Y CARTAGENA CAB 002-2019
900462686	INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS SAS	BOGOTA	PARTICIPANTE PROCESO OBRA EPMCS RIOACHA Y CARTAGENA CAB 002-2019
860528785	COMPAÑIA DE CONSTRUCCION E INGENIERIA C.C.I SAS	BOGOTA	PARTICIPANTE PROCESO OBRA EPMCS RIOACHA Y CARTAGENA CAB 002-2019
800133562	VARELA FIOHLL & CIA SAS	BOGOTA	GANADOR PROCESO OBRA EPMCS RISARALDA CAB 004-2018
800093117	ARQUITECTURA Y CONCRETO SAS	MEDELLIN	GANADOR PROCESO OBRA EPMCS RISARALDA CAB 004-2018
860039348	CONSTRUCTORA AMCO LTDA	BOGOTA	PARTICIPANTE PROCESO OBRA EPMCS RISARALDA CAB 004-2019
830051701	EDIFICADORA URBE SAS	BOGOTA	PARTICIPANTE PROCESO OBRA EPMCS RISARALDA CAB 004-2019
800143586	MEYAN S. A	BOGOTA	PARTICIPANTE PROCESO OBRA EPMCS RISARALDA CAB 004-2019
860058070	CONSTRUCTORA COLPATRIA S. A	BOGOTA	PARTICIPANTE PROCESO OBRA EPMCS RISARALDA CAB 004-2019
860090819	CONTEIN SAS	BOGOTA	PARTICIPANTE PROCESO OBRA EPMCS RISARALDA CAB 004-2019

FUENTE: Secep 2 – Procesos de Contratación de Entidades Estatales.

EMPRESAS DEL SECTOR DE CONSTRUCCION, OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES NO RESIDENCIALES.

RAZON SOCIAL	CIUDAD	ACTIVIDAD
A.E INGENIEROS CIVILES S.A.S	BARRANQUILLA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
ANDINA DE CONSTRUCCIONES Y ASOCIADOS S.A.	SABANETA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
APP DE VIAS S.A.S	BOGOTÁ	OBRAS CIVILES Y ENERGÍA
ARQUITECTOS E INGENIEROS ASOCIADOS S.A - A.I.A S.A.	MEDELLIN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.S	CALI	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
ARQUITECTURA Y CONCRETO S.A.S.	MEDELLIN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
ASESORIAS DISEÑOS Y CONSTRUCCIONES S.A. ADYCOR S. A	MEDELLIN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
ASFALTADORA COLOMBIA S.A.S.	MEDELLIN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
BALLEN B Y CIA S.A.S	BOGOTÁ	OBRAS CIVILES
BASE Y ANCLAJE S.A.S - BASA- S.A.S	MEDELLIN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CALCULO Y CONSTRUCCIONES	MEDELLIN	OBRAS CIVILES
CASTRO TCHERASSI S.A.	BARRANQUILLA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CIMELEC INGENIEROS S.A.S	BOGOTÁ	OBRAS CIVILES
CNV CONSTRUCCIONES S.A.S	MEDELLIN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CODIFA LIMITADA		OBRAS CIVILES
COMPAÑIA DE MEZCLAS ASFALTICAS G4 S.A.S	BOGOTA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
COMPAÑIA DE TRABAJOS URBANOS S.A.	BOGOTÁ	OBRAS CIVILES Y URBANISMO



RAZON SOCIAL	CIUDAD	ACTIVIDAD
CONCALI COLOMBIA S.A.S.	CALI	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONCAY S.A.	BOGOTÁ	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONCRETOS Y ASFALTOS S.A CONASFALTOS S.A.	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCCIONES EL CÓNDOR S.A.	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCCIONES LUJÁN SUCURSAL COLOMBIA S.A.	BOGOTÁ	OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCCIONES NAMUS S.A.	BARRANQUILLA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCCIONES TÉCNICAS DE INGENIERIA - CONTEIN LTDA	BOGOTÁ	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCCIONES Y EXPLANACIONES S.A.S CONEXPLAN S.A.S	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCCIONES Y TRACTORES S.A CONYTRAC S.A.	SABANETA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCCIONES Y VIAS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.S - CONVIAL S.A.S	ENVIGADO	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCCIONES E COMERCIO CAMARGO CORREA S.A. SUCURSAL COLOMBIA	MEDELLIN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCTORA COLPATRIA S.A.	BOGOTÁ	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCTORA CONCONCRETO S.A.	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCTORA DE OBRAS DE VIVIENDA E INGENIERÍA - COVEIN	BARRANQUILLA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCTORA FG S. A	BARRANQUILLA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCTORA MECO S.A. SUCURSAL COLOMBIA	BOGOTÁ	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES, OBRAS DE INFRAESTRUCTURA URBANA Y EDIFICACIONES, VENTA Y ARRENDAMIENTO DE LOS MISMOS
CONSTRUCTORA MORICHAL LTDA	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCTORA PRECOMPRESOS S.A.	ITAGUI	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCTORA RUMIE LTDA.	BARRANQUILLA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCTORA YACAMÁN VIVERO S.A.	BARRANQUILLA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONSTRUCTORA CONCONCRETO S.A.	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
CONTECSA S.A.		OBRAS CIVILES
CONTEIN S.A.S	BOGOTÁ	OBRAS CIVILES
CONVEL S.A.S	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
D & S S. A	BARRANQUILLA	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
DEMOLICIONES ATILA IMPLOSIÓN S.A.S.	CALI	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
DIRCO INGENIERIA LTDA	CALI	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
DISUCON LTDA	CALI	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
DITERRA INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.S	MEDELLÍN	OBRAS CIVILES
DRAGADOS IBE SUCURSAL COLOMBIA	BOGOTÁ	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
DREDGING INTERNATIONAL SERVICES CYPRUS LTD SUCURSAL COLOMBIA	BARRANQUILLA	CONSTRUCCIÓN, INGENIERÍA Y DISEÑO
DUMAR INGENIERÍA	MONTERIA	OBRAS CIVILES
ELÉCTRICAS DE MEDELLÍN INGENIERÍA & SERVICIOS S. A	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
EMPRESA DE SERVICIOS DE INGENIERÍA S.A.S. E.S.I S.A.S	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
EQUIPOS Y CIMENTACIONES S.A.	BOGOTÁ	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.	BOGOTÁ	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
EXPERTO CONSTRUCCIONES S.A.S	BOGOTÁ	OBRAS CIVILES
EXPLANAN S.A.	MEDELLÍN	INFRAESTRUCTURA OBRAS CIVILES Y EDIFICACIONES
FREYSSINET TIERRA ARMADA COLOMBIA S.A.S	BOGOTÁ	OBRAS CIVILES

FUENTE: Portal de Información Empresarial (PIE) - Confecámaras.



7. Estudio de la demanda.

La demanda está compuesta por todas aquellas entidades que requieren adelantar procesos con cabalidad dentro del subsector de infraestructura de transporte. De esta forma, dentro del histórico de procesos demandados por ENTERRITORIO y otras entidades, que coinciden en la finalidad del objeto y se ubican dentro del mismo sector de estudio.

En primer lugar, se identifican proceso con cuantías superiores a 100 millones de pesos, realizadas por ENTERRITORIO, y con objetos relacionados con infraestructura de establecimientos penitenciarios:

2019- CONVOCATORIA ABIERTA EPMSC RIOACHA-CARTAGENA.

ENTIDAD	ENTERRITORIO.	NIVEL NACIONAL																																							
PROCESO	CAB 002-2019	MODALIDAD DE SELECCIÓN.																																							
MODALIDAD	CAB - Convocatoria Abierta	Verificación de oferta, y requisitos habilitantes.																																							
OBJETO	<p>OBRAS DE MANTENIMIENTO O MEJORAMIENTO O CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA FISICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC.</p> <p>GRUPO 1: EPMSC RIOACHA GRUPO 2 EPMSC SAN VICENTE DE CHUCURÍ. GRUPO 3 EPMSC CARTAGENA. GRUPO 4 EPMSC SEVILLA/CAICEDONIA GRUPO 5: EPMSC SANTA MARTA</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Oferta No.</th> <th rowspan="2">OFERENTE</th> <th colspan="3">VERIFICACIÓN CRITERIOS</th> <th rowspan="2">CALIFICACIÓN</th> </tr> <tr> <th>JURIDICOS</th> <th>FINANCIEROS Y DE ORGANIZACION</th> <th>TÉCNICOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INPEC INTEGRANTE 1: VICTOR ABELMO GUANTIVA - C.C. 17.131.059 - (34%) - INTEGRANTE 2: OLGA PINZÓN - C.C. 51.597.472 - (66%) Representante del Consorcio: JOSE ALONSO PRIETO GARZÓN - C.C. 79.307.767</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>HABILITADO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>MAURICIO RAFAEL PABA PINZON C.C. 3.798.107 COELCI S.A.S. NIT 800092661-4</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> <td>NO HABILITADO</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>REPRESENTANTE LEGAL: LUIS HERNAN QUINCHANEGUA CARDENAS - C.C. 8.796.328 GESTION RURAL Y URBANA S.A.S. - SIGLA: GRU S.A.S NIT 83012894-1</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>HABILITADO</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>REPRESENTANTE LEGAL: GILVARDO CASTILLO SANCHEZ - C.C. 19.285.723</td> <td>CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> <td>NO HABILITADO</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>UNION TEMPORAL ANDALUCIA INTEGRANTE 1: G63 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.S. - SIGLA: G63 - NIT 800482695-9 - REPRESENTANTE LEGAL: EDUARDO GUEVARA MURILLO - C.C. 79.848.797 - (80%) - INTEGRANTE 2: COMPAÑIA DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERIA C.C.I S.A.S. - NIT 890328765-0 - REPRESENTANTE LEGAL:</td> <td>NO CUMPLE</td> <td>CUMPLE</td> <td>NO CUMPLE</td> <td>NO HABILITADO</td> </tr> </tbody> </table>	Oferta No.	OFERENTE	VERIFICACIÓN CRITERIOS			CALIFICACIÓN	JURIDICOS	FINANCIEROS Y DE ORGANIZACION	TÉCNICOS	1	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INPEC INTEGRANTE 1: VICTOR ABELMO GUANTIVA - C.C. 17.131.059 - (34%) - INTEGRANTE 2: OLGA PINZÓN - C.C. 51.597.472 - (66%) Representante del Consorcio: JOSE ALONSO PRIETO GARZÓN - C.C. 79.307.767	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	2	MAURICIO RAFAEL PABA PINZON C.C. 3.798.107 COELCI S.A.S. NIT 800092661-4	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO	4	REPRESENTANTE LEGAL: LUIS HERNAN QUINCHANEGUA CARDENAS - C.C. 8.796.328 GESTION RURAL Y URBANA S.A.S. - SIGLA: GRU S.A.S NIT 83012894-1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO	5	REPRESENTANTE LEGAL: GILVARDO CASTILLO SANCHEZ - C.C. 19.285.723	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO	6	UNION TEMPORAL ANDALUCIA INTEGRANTE 1: G63 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.S. - SIGLA: G63 - NIT 800482695-9 - REPRESENTANTE LEGAL: EDUARDO GUEVARA MURILLO - C.C. 79.848.797 - (80%) - INTEGRANTE 2: COMPAÑIA DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERIA C.C.I S.A.S. - NIT 890328765-0 - REPRESENTANTE LEGAL:	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO
Oferta No.	OFERENTE	VERIFICACIÓN CRITERIOS			CALIFICACIÓN																																				
		JURIDICOS	FINANCIEROS Y DE ORGANIZACION	TÉCNICOS																																					
1	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INPEC INTEGRANTE 1: VICTOR ABELMO GUANTIVA - C.C. 17.131.059 - (34%) - INTEGRANTE 2: OLGA PINZÓN - C.C. 51.597.472 - (66%) Representante del Consorcio: JOSE ALONSO PRIETO GARZÓN - C.C. 79.307.767	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO																																				
2	MAURICIO RAFAEL PABA PINZON C.C. 3.798.107 COELCI S.A.S. NIT 800092661-4	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO																																				
4	REPRESENTANTE LEGAL: LUIS HERNAN QUINCHANEGUA CARDENAS - C.C. 8.796.328 GESTION RURAL Y URBANA S.A.S. - SIGLA: GRU S.A.S NIT 83012894-1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO																																				
5	REPRESENTANTE LEGAL: GILVARDO CASTILLO SANCHEZ - C.C. 19.285.723	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO																																				
6	UNION TEMPORAL ANDALUCIA INTEGRANTE 1: G63 INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.S. - SIGLA: G63 - NIT 800482695-9 - REPRESENTANTE LEGAL: EDUARDO GUEVARA MURILLO - C.C. 79.848.797 - (80%) - INTEGRANTE 2: COMPAÑIA DE CONSTRUCCIÓN E INGENIERIA C.C.I S.A.S. - NIT 890328765-0 - REPRESENTANTE LEGAL:	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO HABILITADO																																				
POE	5.385.078.832,00																																								
CUANTÍA	5.385.078.832,00	<p>FORMA DE PAGO:</p> <p>Etapas: Etapas 1: Único pago del 100% después de verificación y aprobación por parte de interventoría, de la totalidad de productos requeridos para esta etapa. Pagos mensuales hasta completar el 90% del valor total de la etapa 2 de ejecución y entrega de obras, previa aprobación de interventoría, descontando el porcentaje de anticipo de 10%. El 10% restante se pagará una vez liquidado el contrato previa suscripción del acta de recibo final. Por condiciones de complejidad del proyecto se aplica anticipo de 10% del valor de etapa 2.</p>																																							
PLAZO	44 MESES	ESTADO ACTUAL PROCESO: CELEBRADO																																							
CONTRATISTA GANADOR	<p>CONSORCIO INFRAESTRUCTURA INPEC.</p> <p>Contratistas ganadores: COELCI SAS NIT 800092661. DIANA MARIA PINEDA SOSA C.C 33366666 MAURICIO RAFAEL PABA PINZON. NIT: 8798107</p>	<p>OBSERVACIONES: Los procesos de los grupos 4 y 5 (EPMSC Sevilla, y EPMSC Santa Marta), fueron declarados fallidos al no encontrar ningún proponente habilitado.</p>																																							

FUENTE: Secop 2 – Procesos de Contratación de Entidades Estatales.

2019- CONVOCATORIA ABIERTA.



El futuro es de todos

DNP
Departamento Nacional de Planeación

ENTIDAD	ENTERRITORIO.	DEPARTAMENTO RISARALDA- CIUDAD PEREIRA.									
PROCESO	CAB 004-2018	MODALIDAD DE SELECCIÓN.									
MODALIDAD	Convocatoria Abierta.	Recepción de ofertas de los proponentes y evaluación de requisitos jurídicos, financieros y técnicos, y posterior ponderación de puntajes.									
OBJETO	CONSTRUCCIÓN DE UN ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD DEL ORDEN NACIONAL EN PEREIRA RISARALDA, DE ACUERDO CON LOS ESTUDIOS, DISEÑOS, PLANOS Y ESPECIFICACIONES SUMINISTRADOS POR LA USPEC.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL OFERENTE</th> <th>VALOR TOTAL DE LA OFERTA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CONSORCIO PILAMO (VARELA FIOHLL & COMPAÑIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA - SIGLA: VARELA FIOHLL & CIA SAS 69% - ARQUITECTURA Y CONCRETO S.A.S 31%)</td> <td>\$ 131.524.743.502</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO MATECAÑA 2018 (CONSTRUCTORA AMCO LTDA EN EJECUCIÓN DEL ACUERDO DE REESTRUCTURACIÓN 35% - EDIFICADORA URBE SAS 40% - MEYAN S.A. 25%)</td> <td>\$ 132.221.129.028</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO NUEVA CONCORDIA (CONSTRUCTORA COLPATRIA SA 60% - CONTEIN S.A S 40%)</td> <td>\$ 132.270.561.345</td> </tr> </tbody> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA	CONSORCIO PILAMO (VARELA FIOHLL & COMPAÑIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA - SIGLA: VARELA FIOHLL & CIA SAS 69% - ARQUITECTURA Y CONCRETO S.A.S 31%)	\$ 131.524.743.502	CONSORCIO MATECAÑA 2018 (CONSTRUCTORA AMCO LTDA EN EJECUCIÓN DEL ACUERDO DE REESTRUCTURACIÓN 35% - EDIFICADORA URBE SAS 40% - MEYAN S.A. 25%)	\$ 132.221.129.028	CONSORCIO NUEVA CONCORDIA (CONSTRUCTORA COLPATRIA SA 60% - CONTEIN S.A S 40%)	\$ 132.270.561.345	
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL OFERENTE	VALOR TOTAL DE LA OFERTA								
		CONSORCIO PILAMO (VARELA FIOHLL & COMPAÑIA SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA - SIGLA: VARELA FIOHLL & CIA SAS 69% - ARQUITECTURA Y CONCRETO S.A.S 31%)	\$ 131.524.743.502								
		CONSORCIO MATECAÑA 2018 (CONSTRUCTORA AMCO LTDA EN EJECUCIÓN DEL ACUERDO DE REESTRUCTURACIÓN 35% - EDIFICADORA URBE SAS 40% - MEYAN S.A. 25%)	\$ 132.221.129.028								
CONSORCIO NUEVA CONCORDIA (CONSTRUCTORA COLPATRIA SA 60% - CONTEIN S.A S 40%)	\$ 132.270.561.345										
-CONSORCIO MATECAÑA EXCLUIDO POR NO PRESENTAR GARANTIA DE SERIEDAD DE LA OFERTA.											
-CONSORCIO NUEVA CONCRIDA NO CUMPLIO CON REQUISITOS DE EXPERIENCIA EN CONSTRUCCION DE ESTABLECIMIENTOS INSTITUCIONALES.											
POE	134.833.069										
CUANTÍA	134.836.339	<p>FORMA DE PAGO: Único pago de 100% previa verificación por parte de la interventoría, USPEC y FONADE, para primera etapa de estudios y diseños, y de la misma manera para etapa 2 (ejecución y entrega de obras).</p> <p>APLICÓ anticipo de 10% del valor de la Etapa 2, por la complejidad del proyecto.</p>									
PLAZO	28 MESES										
CONTRATISTA GANADOR	CONSORCIO PILAMO (Vareilha Fiohll SAS, Arquitectura y Concreto SAS)										

FUENTE: INFORME EVALUACIÓN SECOP 2. PROCESO CAB 004-2018

2018- CONVOCATORIA CONTRATACIÓN PUBLICA.

ENTIDAD	ENTERRITORIO.	ISLA DE SAN ANDRES.																																																	
PROCESO	CSI 002-2018	MODALIDAD DE SELECCIÓN.																																																	
MODALIDAD	CONVOCATORIA SUBASTA INVERSA.	Verificación de oferta económica y requisitos mínimos exigidos																																																	
OBJETO	MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO EPMSO SAN ANDRÉS A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO – INPEC	<table border="1"> <thead> <tr> <th>OFERENTE</th> <th>VALOR OFERTA ECONOMICA CORREGIDA</th> <th>V: COSTO DIRECTO CORREGIDO</th> <th>V: COSTO INDIRECTO CORREGIDO</th> <th>BALOTA MAJOR EN CASO DE EMPATE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CONSORCIO SAN ANDRES 2018 (DISMECOM S.A.S. 49% - LUIS CARLOS GUEVARA GAVIRIA 51%)</td> <td>906.019.356,00</td> <td>636.726.822,00</td> <td>238.372.650,00</td> <td>105</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO NUEVA ESPERANZA (INGENIERIA DE PROYECTOS AML S.A.S 49% - VIAS Y CANALES S.A.S. 51%)</td> <td>885.526.913,00</td> <td>622.468.415,00</td> <td>234.048.124,00</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO ELESOCO (ELESOCO S.A.S 90% - ELKIN ESTRADA CORONADO 10%)</td> <td>903.943.587,00</td> <td>629.448.354,00</td> <td>245.484.859,00</td> <td>88</td> </tr> <tr> <td>CONSULTORIA E IMAGEN S.A.S.</td> <td>887.710.286,00</td> <td>621.435.730,00</td> <td>237.264.162,00</td> <td>171</td> </tr> <tr> <td>JAVIER MORENO PACHON</td> <td>867.125.752,00</td> <td>600.083.608,00</td> <td>228.031.770,00</td> <td>128</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO ICS SAN ANDRES (HECTOR ANDRES CORTES VARGAS 60% - VICTOR HUGO ALBARRACIN DIAZ 30%)</td> <td>895.449.780,00</td> <td>628.033.164,00</td> <td>239.406.242,00</td> <td>174</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO GJ 2018 (JOSE IVAN GÓMEZ SALAZAR 40% - CONSTRUCTORA 2G S.A.S. 60%)</td> <td>886.762.233,58</td> <td>625.088.526,00</td> <td>233.282.291,00</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>CONSORCIO JARP-LPM (JOSE ALBERTO ROJAS PRETO 49% - LUOWIG PAEZ MUÑOZ 51%)</td> <td>879.337.522,00</td> <td>CAUSAL L (*)</td> <td>226.554.314,00</td> <td>81</td> </tr> </tbody> </table>	OFERENTE	VALOR OFERTA ECONOMICA CORREGIDA	V: COSTO DIRECTO CORREGIDO	V: COSTO INDIRECTO CORREGIDO	BALOTA MAJOR EN CASO DE EMPATE	CONSORCIO SAN ANDRES 2018 (DISMECOM S.A.S. 49% - LUIS CARLOS GUEVARA GAVIRIA 51%)	906.019.356,00	636.726.822,00	238.372.650,00	105	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA (INGENIERIA DE PROYECTOS AML S.A.S 49% - VIAS Y CANALES S.A.S. 51%)	885.526.913,00	622.468.415,00	234.048.124,00	2	CONSORCIO ELESOCO (ELESOCO S.A.S 90% - ELKIN ESTRADA CORONADO 10%)	903.943.587,00	629.448.354,00	245.484.859,00	88	CONSULTORIA E IMAGEN S.A.S.	887.710.286,00	621.435.730,00	237.264.162,00	171	JAVIER MORENO PACHON	867.125.752,00	600.083.608,00	228.031.770,00	128	CONSORCIO ICS SAN ANDRES (HECTOR ANDRES CORTES VARGAS 60% - VICTOR HUGO ALBARRACIN DIAZ 30%)	895.449.780,00	628.033.164,00	239.406.242,00	174	CONSORCIO GJ 2018 (JOSE IVAN GÓMEZ SALAZAR 40% - CONSTRUCTORA 2G S.A.S. 60%)	886.762.233,58	625.088.526,00	233.282.291,00	47	CONSORCIO JARP-LPM (JOSE ALBERTO ROJAS PRETO 49% - LUOWIG PAEZ MUÑOZ 51%)	879.337.522,00	CAUSAL L (*)	226.554.314,00	81				
		OFERENTE	VALOR OFERTA ECONOMICA CORREGIDA	V: COSTO DIRECTO CORREGIDO	V: COSTO INDIRECTO CORREGIDO	BALOTA MAJOR EN CASO DE EMPATE																																													
		CONSORCIO SAN ANDRES 2018 (DISMECOM S.A.S. 49% - LUIS CARLOS GUEVARA GAVIRIA 51%)	906.019.356,00	636.726.822,00	238.372.650,00	105																																													
		CONSORCIO NUEVA ESPERANZA (INGENIERIA DE PROYECTOS AML S.A.S 49% - VIAS Y CANALES S.A.S. 51%)	885.526.913,00	622.468.415,00	234.048.124,00	2																																													
		CONSORCIO ELESOCO (ELESOCO S.A.S 90% - ELKIN ESTRADA CORONADO 10%)	903.943.587,00	629.448.354,00	245.484.859,00	88																																													
		CONSULTORIA E IMAGEN S.A.S.	887.710.286,00	621.435.730,00	237.264.162,00	171																																													
		JAVIER MORENO PACHON	867.125.752,00	600.083.608,00	228.031.770,00	128																																													
		CONSORCIO ICS SAN ANDRES (HECTOR ANDRES CORTES VARGAS 60% - VICTOR HUGO ALBARRACIN DIAZ 30%)	895.449.780,00	628.033.164,00	239.406.242,00	174																																													
		CONSORCIO GJ 2018 (JOSE IVAN GÓMEZ SALAZAR 40% - CONSTRUCTORA 2G S.A.S. 60%)	886.762.233,58	625.088.526,00	233.282.291,00	47																																													
		CONSORCIO JARP-LPM (JOSE ALBERTO ROJAS PRETO 49% - LUOWIG PAEZ MUÑOZ 51%)	879.337.522,00	CAUSAL L (*)	226.554.314,00	81																																													
POE	\$ 914.989.666																																																		



CUANTÍA	\$857.125.752	FORMA DE PAGO: Pagos parciales mensuales hasta el 90% del valor de la obra, previa aprobación de la interventoría. Pago final del 10 % una vez obtenidas las actas de recibo final y aprobación de interventoría. APLICÓ anticipo de 20% al valor de la etapa de obra.
PLAZO	7 MESES	
CONTRATISTA GANADOR	JAVIER MORENO PACHON	

FUENTE: Secop 2 – Procesos de Contratación de Entidades Estatales.

2017- CONVOCATORIA PÚBLICA NIVEL NACIONAL.

ENTIDAD	ENTERRITORIO.	NIVEL NACIONAL.
PROCESO	CPU-23-2017	MODALIDAD DE SELECCIÓN.
MODALIDAD	CPU - Convocatoria Pública Obra.	
OBJETO	MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO INPEC.	
POE TOTAL	86.311.255.966	
CUANTÍA TOTAL	86.323.605.512,00	FORMA DE PAGO: Pagos parciales mensuales hasta el 90% del valor de la obra, previa aprobación de la interventoría. Pago final del 10 % una vez obtenidas las actas de recibo final y aprobación de interventoría. APLICÓ anticipo de 20% al valor de la etapa de obra.
CONTRATISTAS GANADORES	<p>GRUPO 1: EPMSC BUCARAMANGA EPMSC SAN VICENTE DE CHUCURI, EPMSC CUCUTA COCUI, EPMS CARTAGENA, EPMS RIOACHA, EPMS SANTA MARTA. CONTRATISTA GRUPO 1: CONSORCIO CARCELES 2017. INTEGRANTES: AGOPLA SAS, CONSTRUCTORA CONACERO SAS, OMICRON DEL LLANO LTDA</p> <p>GRUPO 2: EPMSC LA PAZ ITAGUI, EPMSC APARTADO, EPMSC BELLAVISTA (ANTIOQUIA). CONTRATISTA GRUPO 2: CONSORCIO CARCELARIO. INTEGRANTES: TRAING TRABAJOS INGENIERIA SAS, LOPECA LTDA, JV INGENIERÍA CONSTRUCCIONES SAS,</p> <p>GRUPO 3: EPMSC CUNDUY, EP LAS HELICONIAS, EPMSC VILLAVICENCIO, EPMS ACACIAS. CONTRATISTA GRUPO 3: CONSORCIO OBRAS CARCELARIAS COLOMBIANAS. INTEGRANTES: CONSTRUCCIONES AL DIA SAS, JAIME HUMBERTO ROMERO, CARLOS URIAS ALVAREZ.</p> <p>GRUPO 4: EPMSC CALI, JAMUNDI -COJAM, EPMSC BUENAVENTURA, EPMSC BUGA, EPMS TULUA. CONTRATISTA GRUPO 4: CONSORCIO PENITENCIARIAS 2017. INTEGRANTES: AGOPLA SAS, CONSTRUCTORA CONACERO SAS, OMICRON DEL LLANO LTDA</p> <p>GRUPO 5: BOGOTA COMEB LA PICOTA, CARCEL LA MODELO BOGOTA, CARCEL BOGOTA BUEN PASTOR.EPMS CAQUEZA CONTRATISTA GRUPO 1: MUÑOZ Y HERRERA INGENIEROS ASOCIADOS.</p> <p>GRUPO 6: EPMSC POPAYÁN, RM POPAYAN, EPMSC SILVIA CAUCA, EPMSC PASTO, EPMSC TUMACO. CONTRATISTA GRUPO 6: CONSORCIO OBRAS CARCELARIAS COLOMBIANAS. INTEGRANTES: CONSTRUCCIONES AL DIA SAS, JAIME HUMBERTO ROMERO, CARLOS URIAS ALVAREZ</p> <p>GRUPO 7: EPMSC TUNJA, EPMSC GUADEQUE, EPMSC CHIQUINQUIRA, EPMS SOGAMOSO, EPMS DUITAMA. CONTRATISTA GRUPO 7: CONSORCIO CARCELARIO (TRAIN TRABAJOS INGENIERIA SAS, LOPECA LTDA, JV INGENIERIA CONSTRUCCIONES SAS, EXCAVACIONES JOBEPA S SUCURSAL EN COLOMBIA</p>	

FUENTE: Secop 2 – Procesos de Contratación de Entidades Estatales.

OTROS PROCESOS DE ENTERRITORIO 2017.

ENTIDAD	NUMER O. SECOP	MODALIDAD	OBJETO	CUANTIA	CONTRATISTA	INTEGRANTES DEL CONSORCIO
Enterritorio	CPU-17-2017	CPU - Contratación Pública Obra	MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS RM BUCARAMANGA Y EPAMSCAS GIRÓN A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC.	2.415.549.381,00	CONSORCIO COM	OBRAS Y SISTEMAS SAS MONIS ARQUITECTOS SAS CONSULTORIA INTEGRAL EN INGENIERIA
Enterritorio	CPU-20-2017	CPU - Contratación Pública Obra	MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS EC JP BARRANQUILLA LA MODELO, EPMSC BARRANQUILLA EL BOSQUE Y EC SABANALARGA A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC.	4.148.299.920,00	CONSORCIO FONADE 020 CARCELES	CUMBRE INGENIERIA SAS INGENIAL CONSTRUCCIONES LTDA LOBO VARGAS CONSTRUCCIONES SAS SOLUCIONESINTEGRALES UNION SAS
Enterritorio	CPU-18-2017	CPU - Contratación Pública Obra	MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS EPMSC MONTERÍA, EPMSC TIERRALTA, EPMSC SINCELEJO Y EPMSC CAUCASIA A CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC.	5.918.805.696,00	MIROAL INGENIERIA SAS	
Enterritorio	CPU-19-2017	CPU - Contratación Pública Obra	MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS EPAMSCAS VALLEDUPAR Y EPMSC ERE VALLEDUPAR CARGO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC	4.107.043.987,00	CONSORCIO CARCELES VALLEDUPAR	CONSTRUCTURA CRUZ SAS FERNANDO RAMIREZ SAS

FUENTE: Secop 2 - Procesos de Contratación de Entidades Estatales.

También se identifican procesos con cuantías menores realizados por ENTERRITORIO:

Procesos Cancelados por Enterritorio.

PROCESO SECOP	MODALIDAD	OBJETO	CUANTIA	ESTADO	OBSERVACIÓN.
CAB-3-2018	CAB - Convocatoria Abierta	CONSTRUCCIÓN DE UN ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE MEDIANA SEGURIDAD DEL ORDEN NACIONAL EN PEREIRA RISARALDA, DE ACUERDO CON LOS ESTUDIOS, DISEÑOS, PLANOS Y ESPECIFICACIONES SUMINISTRADOS POR LA USPEC	135.331.415.471,00	CANCELADO	El proceso fue revocado/declarado desierto/cancelado por la Entidad Estatal Enterritorio en 18/10/2018 6:57:11 PM

FUENTE: Secop 2 - Procesos de Contratación de Entidades Estatales.

PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE OTRAS ENTIDADES.

ENTIDAD	PROCESO	OBJETO	CUANTÍA	PLAZO	CONTRATISTA
---------	---------	--------	---------	-------	-------------



UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC	USPEC-LP-083-2018 LICITACIÓN PÚBLICA.	OBRAS MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO BUGA (Fase de Selección (Presentación de ofertas))	1,940,560,535.00	8 MESES	MAURICIO RAFAEL PABA PINZON
UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC	USPEC-SA-MC-27-2019 SELECCIÓN ABREVIADA MENOR CUANTÍA	CONTRATAR LAS OBRAS CIVILES DE CERRAMIENTO PERIMETRAL DEL PREDIO "LA INDIA" DONDE SE CONSTRUIRÁ EL NUEVO ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO Y CARCELARIO DE BARRANCABERMEJA - SANTANDER.	298,860,182.00	5 MESES	BIOAMBIENTE INGENIERIA S.A.S
UNIDAD DE SERVICIOS PENITENCIARIOS Y CARCELARIOS - USPEC	USPEC-IP-MC-018-2018 MINIMA CUANTÍA	CONTRATAR EL MANTENIMIENTO GENERAL DE LAS CUBIERTAS DE LOS PABELLONES 11 Y 12 DEL SECTOR DE MEDIANA SEGURIDAD DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE ALTA Y MEDIANA SEGURIDAD POPAYAN	78,124,069.00	90 DIAS	AMBIENTALMENTE INGENIERIA SAS

FUENTE: Secop 2 – Procesos de Contratación de Entidades Estatales.

8. Análisis financiero del sector.

Teniendo en cuenta en análisis del sector y cada uno de los argumentos derivados de la profundización sobre el estado de la economía colombiana y el subsector de infraestructura de obras no residenciales o habitacionales y comerciales, a continuación, se presenta un análisis financiero general del sector con el fin de determinar los indicadores financieros como requisito habilitante establecido para el proceso a adelantar.

El análisis numérico y estadístico realizado para el proceso en mención se efectúa mediante el uso del Portal de Información Empresarial (PIE) dispuesto por la Superintendencia de Sociedades la cual registra información financiera con corte 31 de diciembre de 2018, de una muestra compuesta por más de 17 mil empresas de los diferentes sectores económicos, definidos por códigos CIIU, a nivel nacional. **De esta forma, se depura la información para empresas que registren actividades congruentes con el objeto del proceso, puntualmente en el sector de construcción para actividades de Obras de ingeniería Civil y Construcción de edificios. Una vez filtrada la información se obtiene una muestra representativa de 679 empresas a nivel nacional, con lo cual se procede a realizar el análisis de los datos.**

El principal componente que se tiene en cuenta dentro del análisis financiero es el estado del sector construcción y de manera primordial, las condiciones del contrato: plazo de ejecución, POE, anticipo y la forma de ejecución en lo referente a las etapas del proyecto.

De esta forma, el análisis se efectuó garantizando tres componentes:

1. **El análisis estadístico de los datos:** Se realizaron estadísticas descriptivas sobre los datos, analizando gráficamente y determinando los valores atípicos de la muestra que por contingencia o factores diferenciales se encontraban por fuera del rango de estudio. Para depurar la muestra se establecieron los principales valores descriptivos tales como: la media, la mediana, el máximo, el mínimo y la desviación estándar y se definieron los percentiles sobre los cuales se establece el intervalo de datos que define el rango de estudio. Una vez realizado el análisis de los datos se determina cada uno de los indicadores, teniendo en cuenta los resultados obtenidos, el análisis del sector y las condiciones del proceso a adelantar.
2. **El análisis del sector:** Adicional a los resultados obtenidos luego del análisis de los datos, se considera una variación sujeta al estado y condiciones del sector tanto de consultoría como de construcción.
3. **Las condiciones del proceso:** El análisis para establecer los indicadores financieros parte igualmente de las condiciones del proceso el cual se va a adelantar (numeral 2), entre estas condiciones se busca guardar proporción con el objeto del contrato, el POE, la complejidad, el plazo, la forma de pago y los riesgos asociados a la ejecución del proceso.

Teniendo en cuenta el Decreto 1510 de 2013 se evaluarán los siguientes indicadores financieros:

- ✓ **Capital de trabajo:** Teniendo en cuenta el presupuesto asignado para el proyecto, el plazo de ejecución y con el objeto de garantizar que las empresas demuestren la liquidez operativa necesaria y que puedan cubrir sus obligaciones a corto plazo y al mismo tiempo garantizar pluralidad de oferentes. Un capital de trabajo positivo contribuye con el desarrollo eficiente de la actividad económica del proponente.
- ✓ **Nivel de Endeudamiento:** Garantiza que el grado de apalancamiento utilizado para el pago de sus deudas no es muy alto y así poder dar respaldo a la ejecución del contrato. A mayor índice de endeudamiento, mayor es la probabilidad del proponente de no poder cumplir con sus pasivos.
- ✓ **Índice de Liquidez:** A mayor índice de liquidez, menor es la probabilidad de que el proponente incumpla sus obligaciones de corto plazo. El índice de liquidez permite establecer la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo, sin necesidad de comprometer la propiedad planta y equipo.
- ✓ **Cobertura de intereses:** Este indicador establece la incidencia que tienen los gastos financieros sobre las utilidades operacionales de la empresa.
- ✓ **Rentabilidad del patrimonio:** Indica cuanto rendimiento obtuvieron los socios o dueños de la empresa en términos del patrimonio.
- ✓ **Rentabilidad del activo:** Muestra la capacidad del activo para generar utilidades, independiente de cómo se haya financiado, ya sea con deuda o con patrimonio

Procedimiento:

El análisis de cada uno de los indicadores se realiza mediante estadísticas descriptivas de los datos teniendo en cuenta su distribución inicial; de esta forma, se procede a analizar mediante gráficos de dispersión, de qué manera están repartidos los datos en la muestra y poder concluir del efecto sobre los resultados.

Una vez estudiada la muestra inicial para cada indicador, a partir de la metodología sugerida por Colombia Compra Eficiente en su Manual para determinar y verificar los requisitos habilitantes en los Procesos de Contratación, se determina la Media Acotada o simplemente se depura la base en sus extremos en un porcentaje establecido a partir del análisis previo sobre la dispersión de aquellos datos atípicos que pueden afectar los resultados. Mediante este procedimiento, se obtiene una muestra acotada y se procede a realizar el análisis estadístico, con lo cual se define el indicador estableciendo un intervalo definido por la media de la muestra y la desviación estándar promedio sobre la misma.

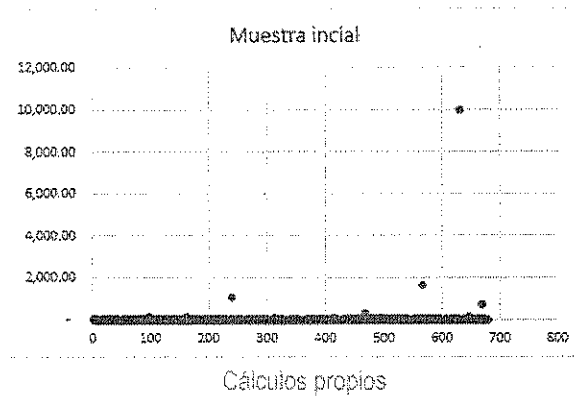
Una vez definido el indicador de manera cuantitativa por el análisis numérico se tienen en cuenta los dos componentes adicionales mencionados, el análisis del sector y las condiciones del proceso, y la congruencia de los resultados obtenidos

con estos componentes para así asegurar que los requisitos definidos cumplan con los pilares referentes a indicadores acordes al sector y propios para garantizar la solides financiera requerida para la correcta ejecución del proceso determinado

Con base en el análisis de los datos, el análisis del sector y las condiciones del contrato; se determinaron los siguientes indicadores financieros:

1. Índice de liquidez

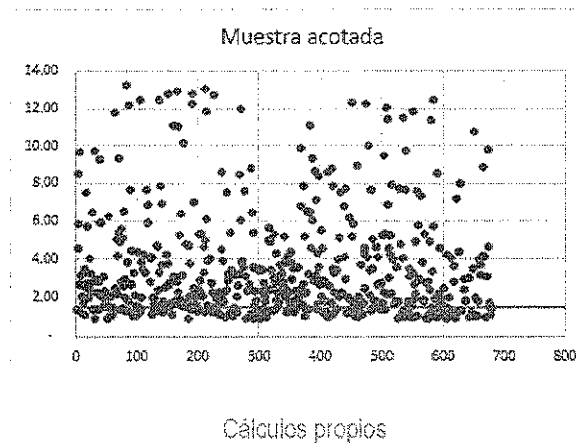
Se define la distribución del índice de liquidez para la muestra, de la siguiente forma:



Como bien se puede evidenciar en la gráfica existen datos atípicos que pueden afectar el análisis estadístico de los datos, lo cual es aún más evidente luego de realizar las estadísticas descriptivas pertinentes para la muestra inicial.

PROM	26.68
MEDIANA	2.36
DESV	393.70
MIN	0.00
MAX	9,999.58

Como bien muestra la tabla anterior, existe una concentración de los datos en los extremos de la muestra con una desviación estándar demasiado alta en comparación a su media (PROM). Dado esto, se procede a acotar la muestra en un porcentaje equivalente al 20%, contando finalmente con 543 observaciones para el análisis. De esta forma, se obtienen los siguientes resultados.



La grafica anterior permite observar que, una vez acotada la muestra en sus extremos, se define una distribución más clara de los datos con lo cual se procede a calcular las estadísticas descriptivas de los datos para así corroborar que existe una menor alteración por datos atípicos y es considerable la muestra para concluir sobre ella.

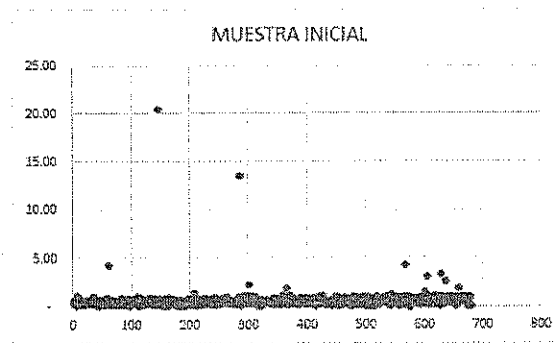
PROM	3.53
MEDIANA	2.53
DESV	1.50
MIN	0.69
MAX	13.23

Una vez acotada la muestra se obtiene un mayor control sobre los datos con una media mayor a la desviación estándar, que, si bien es cierto sigue presentado en términos absolutos una gran magnitud, se explica como causa de la diversidad del mercado en el tamaño de las empresas que componen la muestra. Acotar más la muestra puede conllevar a sesgo sobre los datos y perder veracidad sobre los mismos.

Una vez analizados los datos, se define un indicador fuera del intervalo establecido teniendo en cuenta el análisis del sector y se define un Índice de liquidez de 1.5 (Línea naranja en la gráfica), el cual se encuentra por debajo del promedio de la muestra y asegura una participación del mercado de más del 60%.

2. Nivel de endeudamiento

Se define la distribución del Nivel de Endeudamiento para la muestra, de la siguiente forma:

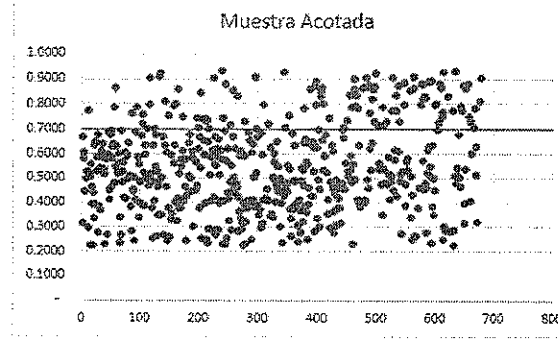


Cálculos propios

Como bien se puede evidenciar en la gráfica existen datos atípicos que pueden afectar el análisis estadístico de los datos, lo cual es aún más evidente luego de realizar las estadísticas descriptivas pertinentes para la muestra inicial.

PROM	62%
MEDIANA	52%
DESV	98%
MIN	0%
MAX	2038%

Como bien muestra la tabla anterior, existe una concentración de los datos en los extremos de la muestra con una desviación estándar muy alta en comparación a su media (PROM). Dado esto, se procede a acotar la muestra en un porcentaje equivalente al 20%, contando finalmente con 543 observaciones para el análisis. De esta forma, se obtienen los siguientes resultados.



Cálculos propios

La grafica anterior permite observar que, una vez acotada la muestra en sus extremos, se define una distribución más clara de los datos con lo cual se procede a calcular las estadísticas descriptivas de los datos para así corroborar que existe una menor alteración por datos atípicos y es considerable la muestra para concluir sobre ella.

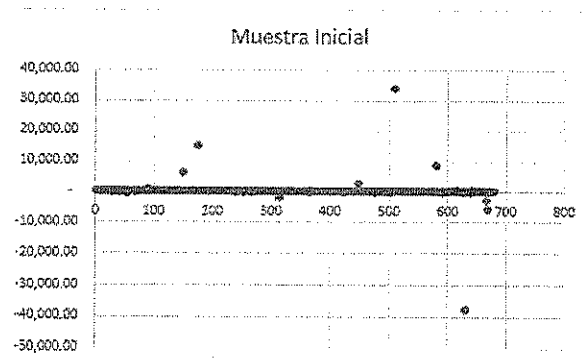
PROM	54%
MEDIANA	32%
DESV	15%
MIN	22%
MAX	93%

Una vez acotada la muestra se obtiene un mayor control sobre los datos con una media mayor a la desviación estándar, que, si bien es cierto sigue presentado en términos absolutos una gran magnitud, se explica como causa de la diversidad del mercado en el tamaño de las empresas que componen la muestra. Acotar más la muestra puede conllevar a sesgo sobre los datos y perder veracidad sobre los mismos.

Una vez analizados los datos, se define un indicador dentro del intervalo establecido teniendo en cuenta el análisis del sector y se define un Nivel de Endeudamiento del 70% o menor (Línea naranja en la gráfica), el cual se encuentra por debajo del promedio de la muestra y asegura una participación del mercado de más del 60%.

3. Razón de cobertura de Intereses

Se define la distribución de la Razón de Cobertura de Intereses para la muestra, de la siguiente forma:

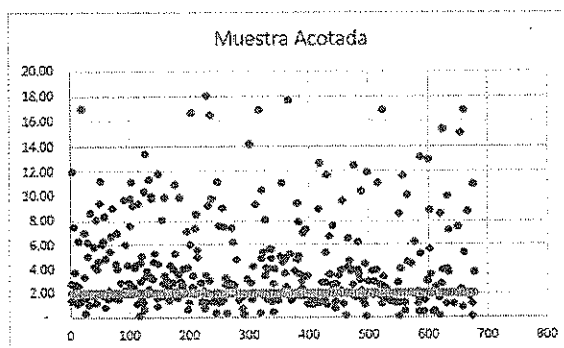


Cálculos propios

Como bien se puede evidenciar en la gráfica existen datos atípicos que pueden afectar el análisis estadístico de los datos, lo cual es aún más evidente luego de realizar las estadísticas descriptivas pertinentes para la muestra inicial.

PROM	52.41
MEDIANA	3.03
DESV	2.471.52
MIN	37.690.50
MAX	34.016.96

Como bien muestra la tabla anterior, existe una concentración de los datos en los extremos de la muestra con una desviación estándar excesivamente alta en comparación a su media (PROM). Dado esto, se procede a acotar la muestra en un porcentaje equivalente al 20%, contando finalmente con 543 observaciones para el análisis. De esta forma, se obtienen los siguientes resultados.



Cálculos propios

La grafica anterior permite observar que, una vez acotada la muestra en sus extremos, se define una distribución más clara de los datos con lo cual se procede a calcular las estadísticas descriptivas de los datos para así corroborar que existe una menor alteración por datos atípicos y es considerable la muestra para concluir sobre ella.

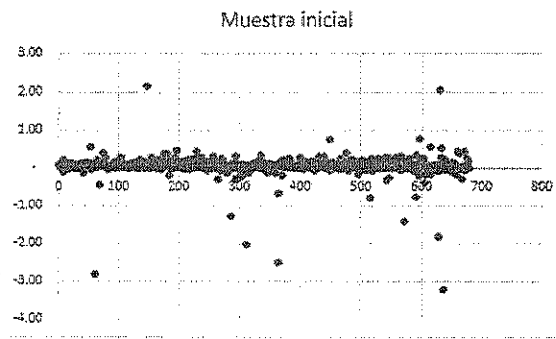
PROM	4.42
MEDIANA	3.03
DESV	3.78
MIN	0.04
MAX	18.11

Una vez acotada la muestra se obtiene un mayor control sobre los datos con una media mayor a la desviación estándar, que, si bien es cierto sigue presentado en términos absolutos una gran magnitud, se explica como causa de la diversidad del mercado en el tamaño de las empresas que componen la muestra. Acotar más la muestra puede conllevar a sesgo sobre los datos y perder veracidad sobre los mismos.

Una vez analizados los datos, se define un indicador fuera del intervalo establecido teniendo en cuenta el análisis del sector y se establece una Razón de Cobertura de Intereses de 2 (Línea naranja en la gráfica), la cual se encuentra por debajo del promedio de la muestra y asegura una participación del mercado de más del 60%.

4. Rentabilidad del Activo (ROA)

Se define la distribución del ROA para la muestra, de la siguiente forma:

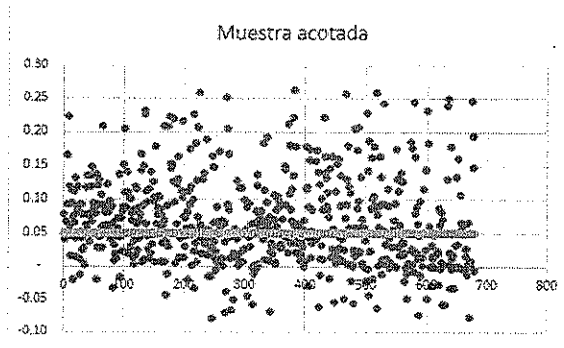


Cálculos propios

Como bien se puede evidenciar en la gráfica existen datos atípicos que pueden afectar el análisis estadístico de los datos, lo cual es aún más evidente luego de realizar las estadísticas descriptivas pertinentes para la muestra inicial.

PROM	5%
MEDIANA	6%
DESV	29%
MIN	-321%
MAX	214%

Como bien muestra la tabla anterior, existe una concentración de los datos en los extremos de la muestra con una desviación estándar alta en comparación a su media (PROM). Dado esto, se procede a acotar la muestra en un porcentaje equivalente al 15%, contando finalmente con 577 observaciones para el análisis. De esta forma, se obtienen los siguientes resultados.

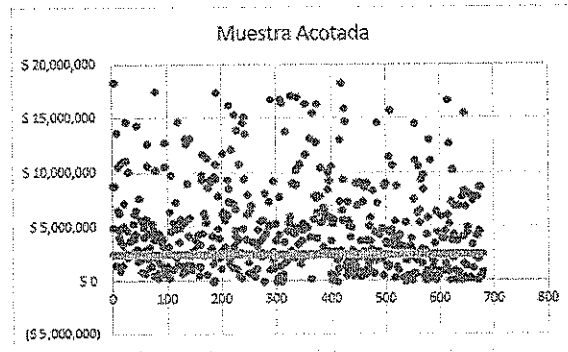


Cálculos propios

La grafica anterior permite observar que, una vez acotada la muestra en sus extremos, se define una distribución más clara de los datos con lo cual se procede a calcular las estadísticas descriptivas de los datos para así corroborar que existe una menor alteración por datos atípicos y es considerable la muestra para concluir sobre ella.

PROM	7%
MEDIANA	6%
DESV	6%
MIN	-5%
MAX	22%

Una vez acotada la muestra se obtiene un mayor control sobre los datos con una media mayor a la desviación estándar, que, si bien es cierto sigue presentado en términos absolutos una gran magnitud, se explica como causa de la diversidad



Cálculos propios

La grafica anterior permite observar que, una vez acotada la muestra en sus extremos, se define una distribución más clara de los datos con lo cual se procede a calcular las estadísticas descriptivas de los datos para así corroborar que existe una menor alteración por datos atípicos y es considerable la muestra para concluir sobre ella.

PROM	\$ 4,812,189
MEDIANA	\$ 3,843,761
DESV	\$ 4,147,568
MIN	(\$ 97,190)
MAX	\$ 18,438,726

Una vez acotada la muestra se obtiene un mayor control sobre los datos con una media mayor a la desviación estándar, que, si bien es cierto sigue presentado en términos absolutos una gran magnitud, se explica como causa de la diversidad del mercado en el tamaño de las empresas que componen la muestra. Acotar más la muestra puede conllevar a sesgo sobre los datos y perder veracidad sobre los mismos.

Una vez analizados los datos, se define un indicador fuera del intervalo establecido teniendo en cuenta el análisis del sector y se establece un capital de trabajo equivalente al 60% del valor de POE (Línea naranja en la gráfica), lo cual se encuentra por debajo del promedio de la muestra y asegura una participación del mercado de más del 65%.

De esta forma, se definen los siguientes indicadores financieros

INDICADOR	PARÁMETRO EXIGIDO MÍNIMOS
Capital de trabajo	CT ≥ 60% del POE
Índice de liquidez	LIQ = AC / PC ≥ 1.5
Nivel de Endeudamiento	NE= PT / AT ≤ 0.70
Razón de cobertura de intereses	RCI= UO/GI ≥ 1.5
Rentabilidad del patrimonio	RP = UO/P ≥ 0.05
Rentabilidad del activo	RA = UO/AT ≥ 0.03

NOTA: Los indicadores se evaluarán de igual manera para cada grupo por separado, en caso de que el oferente se presente en más de un grupo el capital de trabajo será el equivalente al 60% de la sumatoria del valor de los grupos en los que esté participando, los demás indicadores no requieren ningún ajuste en relación con la cantidad de grupos a los que se presente.

El proceso contractual debe estar ajustado dentro del marco legal aplicable, en sus etapas de planeación, precontractual, contractual y pos contractual. Al igual que el marco legal, debe contener los mínimos requisitos que los posibles oferentes

han de cumplir para hacer parte de la selección del oferente adjudicatario y futuro contratista que ha de ser objetiva y en general en cumplimiento de los principios de la contratación

BIBLIOGRAFÍA

Departamento administrativo nacional de estadísticas – DANE-CIUU.

Banco de la República

Ministerio de Hacienda y Crédito Público

Superintendencia de Sociedades.

Registro Único Empresarial.

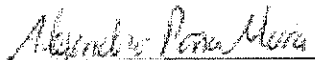
Cámara de Comercio de Bogotá.

www.contratos.gov.co – SECOP

Proyecto:

DFL

Diego Fabian Lozano.
Profesional Grupo Planeación Contractual.



Alejandro Sebastián Peña Mora
Profesional Grupo Planeación Contractual.



